

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Jakuba Camrdy a soudců JUDr. Lenky Matyášové a Mgr. Gabriely Bašné v právní věci žalobce: **L. N.**, proti žalovanému: **Magistrát hl. m. Prahy**, se sídlem Mariánské nám. 2, Praha 1, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 1. 11. 2018, č. j. 1 A 94/2018 – 47,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **se zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Nejvyšší správní soud ve shora uvedené věci obdržel dne 26. 11. 2018 kasační stížnost žalobce (stěžovatele) proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 1. 11. 2018, č. j. 1 A 94/2018 – 47. Tímto usnesením městský soud odmítl žalobu stěžovatele proti rozhodnutí žalovaného ze dne 28. 8. 2018, č. j. MHMP 1326028/2018, kterým žalovaný zamítl odvolání stěžovatele a potvrdil usnesení starostky Městské části Praha – Zbraslav ze dne 17. 7. 2018, č. j. 2907 - 3/2018/OSV, kterým bylo dle § 14 odst. 2 správního řádu rozhodnuto o tom, že předsedkyně Komise pro projednávání přestupků Městské části Praha – Zbraslav, Mgr. Lenka Felix není vyloučena z projednávání a rozhodování ve věci přestupků proti veřejnému pořádku podle § 5 odst. 1 písm. b) zákona č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích, v relevantním znění, vedené touto komisí pod sp.zn. 1470/2018/OSV.

[2] Současně s podáním kasační stížnosti stěžovatel uplatnil návrh na ustanovení zástupce, avšak neuhradil soudní poplatek za kasační stížnost. Následně dne 19. 12. 2018 podal žádost o osvobození od soudních poplatků a doložil Prohlášení o osobních, majetkových, výdělkových poměrech. Nejvyšší správní soud usnesením ze dne 6. 2. 2019, č. j. 5 As 357/2018 – 30, stěžovateli osvobození od soudních poplatků nepřiznal a návrh na ustanovení zástupce zamítl, neboť sice shledal, že majetkové poměry stěžovatele by ospravedlňovaly jeho osvobození od soudních poplatků, avšak jeho kasační stížnost se jeví jako zjevně neúspěšná, neboť míří proti usnesení městského soudu, kterým byla jeho žaloba odmítnuta na základě toho, že rozhodnutí o námitce podjatosti vůči předsedkyni Komise pro projednávání přestupků Městské části Praha – Zbraslav není samostatně

přezkoumatelné ve správním soudnictví, přičemž Nejvyšší správní soud dospěl k závěru, že otázka přezkoumatelnosti těchto rozhodnutí je již vyřešena ustálenou judikaturou zdejšího soudu.

[3] Vzhledem k tomu, že stěžovatel nesplnil veškeré podmínky pro osvobození od soudních poplatků dle § 36 odst. 3 s. ř. s., a tedy ani podmínky pro ustanovení zástupce dle § 35 odst. 9 s. ř. s., jej Nejvyšší správní soud uvedeným usnesením ze dne 6. 2. 2019, č. j. 5 As 357/2018 – 30, zároveň vyzval, aby ve lhůtě 15 dnů od jeho doručení zaplatil soudní poplatek za kasační stížnost ve výši 5000 Kč, a dále, aby v této lhůtě předložil soudu plnou moc udělenou jím advokátovi k zastupování v řízení o kasační stížnosti.

[4] Uvedené usnesení Nejvyššího správního soudu bylo stěžovateli doručeno dne 20. 2. 2019. Nejvyšší správní soud ze spisu zjistil, že stěžovatel sice dne 7. 3. 2019 doručil Nejvyššímu správnímu soudu podání, v němž mimo jiné polemizuje se závěry Nejvyššího správního soudu vyjádřenými v citovaném usnesení, nicméně ve lhůtě jím stanovené soudní poplatek za kasační stížnost neuhradil.

[5] Nejvyššímu správnímu soudu proto nezbylo, než řízení o kasační stížnosti podle § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve spojení s § 47 písm. c) s. ř. s. zastavit.

[6] S ohledem na skutečnost, že stěžovatel rovněž soudu ve stanovené lhůtě nedoložil, že je zastoupen advokátem, lze dodat, že nesplnění této podmínky řízení (§ 105 odst. 2 s. ř. s.) by bylo důvodem pro odmítnutí kasační stížnosti, pokud by nebylo toto řízení pro nezaplacení soudního poplatku zastaveno.

[7] Jelikož bylo řízení o kasační stížnosti zastaveno, nemá podle § 60 odst. 3 s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s. žádný z účastníků řízení právo na náhradu jeho nákladů.

P o u č e n í :

Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné (§ 53 odst. 3, § 120 s. ř. s.).

V Brně dne 14. března 2019

JUDr. Jakub Camrda
předseda senátu