

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Jiřího Pally a soudců Mgr. Aleše Roztočila a Mgr. Petry Weissové v právní věci žalobce: **L. H.**, zast. Mgr. Petrem Letovancem, advokátem, se sídlem náměstí Míru 551, Třinec, proti žalovanému: **První náměstek policejního prezidenta ve věcech kázeňských**, se sídlem Strojnická 935/27, Praha 7, o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 30. 1. 2018, č. j. PPR-32769-4/ČJ-2017-990131, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 7. 12. 2018, č. j. 11 Ad 6/2018 - 42,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Nejvyšší správní soud obdržel ve shora označené věci dne 17. 1. 2019 kasační stížnost žalobce (dále jen „stěžovatel“) proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 7. 12. 2018, č. j. 11 Ad 6/2018 - 42. Dne 25. 1. 2019 obdržel soud podání, ve kterém stěžovatel oznámil, že podanou kasační stížnost bere v celém rozsahu zpět.

[2] Podle § 47 písm. a) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“), „[s]oud řízení *usnesením zastaví, vzal-li návrhovatel svůj návrh zpět; [...]*“

[3] Vzhledem k tomu, že projev vůle, jímž vzal stěžovatel zpět svou kasační stížnost, je zcela jednoznačný, Nejvyšší správní soud řízení o kasační stížnosti zastavil podle § 47 písm. a) s. ř. s. ve spojení s § 120 téhož zákona.

[4] O náhradě nákladů řízení o kasační stížnosti rozhodl Nejvyšší správní soud podle § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. ve spojení s § 120 téhož zákona, a to tak, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti, neboť řízení bylo zastaveno.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 20. února 2019

JUDr. Jiří Palla
předseda senátu