

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Jiřího Pally a soudců Mgr. Aleše Roztočila a Mgr. Petry Weissové v právní věci žalobkyně: **CARPO CZ s.r.o.**, IČ 26919516, se sídlem Cecilka 125, Zlín, zast. společností Tomáš Goláň, daňová kancelář s.r.o., IČ 26879441, se sídlem Jiráskova 1284, Vsetín, proti žalovanému: **Odvolací finanční ředitelství**, se sídlem Masarykova 427/31, Brno, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 3. 8. 2016, č. j. 34046/16/5200-11432-709204, v řízení o kasační stížnosti žalovaného proti rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 29. 10. 2018, č. j. 30 Af 98/2016 - 129,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Nejvyšší správní soud obdržel dne 10. 12. 2018 blanketní kasační stížnost žalovaného (dále jen „stěžovatel“) proti rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 29. 10. 2018, č. j. 30 Af 98/2016 - 129, kterým bylo zrušeno shora uvedené rozhodnutí stěžovatele o odvolání proti dodatečným platebním výměrům Finančního úřadu pro Zlínský kraj, Územní pracoviště ve Zlíně, na daň z příjmů právnických osob za zdaňovací období roků 2010 a 2011. Dne 18. 1. 2019 však bylo Nejvyššímu správnímu soudu doručeno podání, ve kterém stěžovatel uvedl, že není důvod pokračovat v řízení o kasační stížnosti a že tímto kasační stížnost bere zpět.

[2] Podle § 47 písm. a) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“), „[s]oud řízení usnesením zastaví, vzal-li navrhovatel svůj návrh zpět“.

[3] Vzhledem k tomu, že projev vůle, jímž vzal stěžovatel zpět svou kasační stížnost, je zcela jednoznačný, Nejvyšší správní soud řízení o kasační stížnosti zastavil podle § 47 písm. a) s. ř. s. ve spojení s § 120 téhož zákona.

[4] O náhradě nákladů řízení o kasační stížnosti rozhodl Nejvyšší správní soud podle § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. ve spojení s § 120 téhož zákona, a to tak, že žádný z účastníků nemá právo na jejich náhradu, neboť řízení bylo zastaveno.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 23. ledna 2019

JUDr. Jiří Palla
předseda senátu