

ROZHODNUTÍ

Nejvyšší správní soud jako soud kárný projednal na neveřejném zasedání konaném dne 18. 1. 2019 v senátě složeném z předsedy senátu Mgr. Radovana Havelce a členů JUDr. Lubomíra Ptáčka, JUDr. Olgy Pouperové, JUDr. Renáty Golkové, JUDr. Petra Poledne a JUDr. Pavla Klaila, návrh **předsedy Krajského soudu v Brně** na zahájení kárného řízení ze dne 12. 6. 2018, zn. Spr 654/2018, proti **Mgr. Evě Šišperové**, předsedkyni senátu Okresního soudu v Uherském Hradišti, a rozhodl

t a k t o :

Podle § 14 písm. a) zákona č. 7/2002 Sb., o řízení ve věcech soudců, státních zástupců a soudních exekutorů

s e z a s t a v u j e

řízení o kárné odpovědnosti kárně obviněné

Mgr. Evy Šišperové, nar. X,
předsedkyně senátu Okresního soudu v Uherském Hradišti,
bytem X,

pro skutky spočívající v tom, že:

1) v rozporu s ustanovením § 129 odst. 3 písm. a) trestního řádu a § 35 odst. 3, 4, 5 Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 3. 12. 2001, č. j. 505/2001-Org., kterou se vydává vnitřní a kancelářský řád pro okresní, krajské a vrchní soudy, v zákonné lhůtě nevyhotovila rozsudky ve věcech sp. zn.:

- 18 T 3/2017, v níž rozsudek vyhlásila 23. 3. 2017
- 18 T 31/2016, v níž rozsudek vyhlásila 15. 5. 2017,
- 18 T 47/2017, v níž rozsudek vyhlásila 22. 5. 2017,
- 18 T 143/2016, v níž rozsudek vyhlásila 25. 5. 2017,
- 18 T 19/2017, v níž rozsudek vyhlásila 8. 6. 2017,
- 18 T 54/2017, v níž rozsudek vyhlásila 14. 9. 2017,

- 18 T 96/2017, v níž rozsudek vyhlásila 14. 5. 2017,
- 18 T 81/2016, v níž rozsudek vyhlásila 18. 9. 2017,
- 18 T 181/2016, v níž rozsudek vyhlásila 21. 9. 2017,
- 18 T 120/2017, v níž rozsudek vyhlásila 21. 9. 2017,
- 18 T 119/2017, v níž rozsudek vyhlásila 21. 9. 2017,
- 18 T 37/2017, v níž rozsudek vyhlásila 9. 10. 2017,
- 18 T 115/2017, v níž rozsudek vyhlásila 9. 11. 2017,
- 18 T 146/2017, v níž rozsudek vyhlásila 27. 11. 2017,
- 18 T 129/2017, v níž rozsudek vyhlásila 30. 11. 2017,
- 18 T 115/2017, v níž rozsudek vyhlásila 7. 12. 2017,
- 18 T 191/2017, v níž rozsudek vyhlásila 15. 1. 2018,
- 18 T 80/2017, v níž rozsudek vyhlásila 22. 1. 2018,
- 18 T 167/2017, v níž rozsudek vyhlásila 22. 1. 2018,
- 18 T 172/2017, v níž rozsudek vyhlásila 21. 1. 2018,
- 18 T 75/2017, v níž rozsudek vyhlásila 29. 1. 2018,
- 18 T 68/2013, v níž rozsudek vyhlásila 8. 2. 2018.

2) V rozporu s ustanovením § 181 odst. 3 trestního řádu neprovedla žádný úkon ve věcech sp. zn:

- 18 T 49/2017, v níž zákonná lhůta pro první úkon uplynula 31. 3. 2017,
- 18 T 84/2017, v níž zákonná lhůta pro první úkon uplynula 1. 6. 2017,
- 18 T 92/2017, v níž zákonná lhůta pro první úkon uplynula 16. 6. 2017,
- 18 T 113/2017, v níž zákonná lhůta pro první úkon uplynula 11. 7. 2017,
- 18 T 126/2017, v níž zákonná lhůta pro první úkon uplynula 25. 7. 2017,
- 18 T 136/2017, v níž zákonná lhůta pro první úkon uplynula 7. 8. 2017,
- 18 T 149/2017, v níž zákonná lhůta pro první úkon uplynula 7. 9. 2017,
- 18 T 155/2017, v níž zákonná lhůta pro první úkon uplynula 26. 9. 2017,
- 18 T 156/2017, v níž zákonná lhůta pro první úkon uplynula 29. 9. 2017,
- 18 T 157/2017, v níž zákonná lhůta pro první úkon uplynula 29. 9. 2017,
- 18 T 160/2017, v níž zákonná lhůta pro první úkon uplynula 5. 10. 2017,
- 18 T 163/2017, v níž zákonná lhůta pro první úkon uplynula 19. 10. 2017,
- 18 T. 168/2017, v níž zákonná lhůta pro první úkon uplynula 24. 10. 2017,
- 18 T 178/2017, v níž zákonná lhůta pro první úkon uplynula 2. 11. 2017,
- 18 T 179/2017, v níž zákonná lhůta pro první úkon uplynula 2. 11. 2017,
- 18 T 182/2017, v níž zákonná lhůta pro první úkon uplynula 7. 11. 2017,
- 18 T 181/2017, v níž zákonná lhůta pro první úkon uplynula 7. 11. 2017,
- 18 T 194/2017, v níž zákonná lhůta pro první úkon uplynula 20. 11. 2017,
- 18 T 197/2017, v níž zákonná lhůta pro první úkon uplynula 24. 11. 2017,
- 18 T 199/2017, v níž zákonná lhůta pro první úkon uplynula 27. 11. 2017,
- 18 T 218/2017, v níž zákonná lhůta pro první úkon uplynula 29. 12. 2017,
- 18 T 221/2017, v níž zákonná lhůta pro první úkon uplynula 3. 1. 2018,
- 18 T 226/2017, v níž zákonná lhůta pro první úkon uplynula 11. 1. 2018,
- 18 T 228/2017, v níž zákonná lhůta pro první úkon uplynula 12. 1. 2018,
- 18 T 231/2017, v níž zákonná lhůta pro první úkon uplynula 17. 1. 2018,

- 18 T 1/2018, v níž zákonná lhůta pro první úkon uplynula 24. 1. 2018,
- 18 T 7/2018, v níž zákonná lhůta pro první úkon uplynula 1. 2. 2018,
- 18 T 6/2018, v níž zákonná lhůta pro první úkon uplynula 1. 2. 2018,
- 18 T 4/2018, v níž zákonná lhůta pro první úkon uplynula 1. 2. 2018,
- 18 T 3/2018, v níž zákonná lhůta pro první úkon uplynula 1. 2. 2018,
- 18 T 5/2018, v níž zákonná lhůta pro první úkon uplynula 1. 2. 2018,
- 18 T 10/2018, v níž zákonná lhůta pro první úkon uplynula 7. 2. 2018,
- 18 T 12/2018, v níž zákonná lhůta pro první úkon uplynula 12. 2. 2018,
- 18 T 13/2018, v níž zákonná lhůta pro první úkon uplynula 13. 2. 2018,
- 18 T 16/2018, v níž zákonná lhůta pro první úkon uplynula 16. 2. 2018,
- 18 T 17/2018, v níž zákonná lhůta pro první úkon uplynula 19. 2. 2018,
- 18 T 19/2018, v níž zákonná lhůta pro první úkon uplynula 21. 2. 2018,
- 18 T 18/2018, v níž zákonná lhůta pro první úkon uplynula 21. 2. 2018,
- 18 T 22/2018, v níž zákonná lhůta pro první úkon uplynula 23. 2. 2018,
- 18 T 21/2018, v níž zákonná lhůta pro první úkon uplynula 23. 2. 2018,
- 18 T 24/2018, v níž zákonná lhůta pro první úkon uplynula 27. 2. 2018.

3) V rozporu s ustanovením § 129 odst. 3 písm. a) trestního řádu a § 35 odst. 3, 4, 5 Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 3. 12. 2001, č. j. 505/2001-Org., kterou se vydává vnitřní a kancelářský řád pro okresní, krajské a vrchní soudy, ve věcech sp. zn.:

- 18 T 151/2016 vyhlásila rozsudek dne 14. 11. 2016 a vyhotovila jej až dne 28. 7. 2017, aniž požádala o prodloužení lhůty k vyhotovení rozhodnutí,
- 18 T 6/2017 vyhlásila rozsudek dne 13. 3. 2017 a vyhotovila jej až 2. 2. 2018,
- 18 T 3/2017 vyhlásila rozsudek dne 23. 3. 2017 a vyhotovila jej až 28. 2. 2018,
- 18 T 176/2016 vyhlásila rozsudek dne 24. 11. 2016 a vyhotovila jej až 31. 7. 2017,
- 18 T 143/2016 vyhlásila rozsudek dne 25. 5. 2017 a vyhotovila jej až 30. 4. 2018,

čímž měla spáchat kárné provinění podle § 87 odst. 1 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích a státní správě soudů a o změně některých zákonů,

protože **kárný návrh byl vzat zpět.**

O d ů v o d n ě n í :

Návrhem předsedy Krajského soudu v Brně (dále jen „kárný navrhovatel“) podaným u Nejvyššího správního soudu, jako soudu kárného, dne 12. 6. 2018 bylo zahájeno řízení o kárné odpovědnosti JUDr. Evy Šišperové pro skutky uvedené ve výroku tohoto rozhodnutí. Dne 16. 1. 2019 bylo tomuto soudu doručeno podání místopředsedy Krajského soudu v Brně JUDr. Aleše Flídra, který (na základě svého zmocnění) vzal jménem kárného navrhovatele návrh na zahájení řízení výslovně zpět. V tomto podání uvedl, že kárný navrhovatel při zpětvzetí kárného návrhu vycházel z doporučení současného předsedy Okresního soudu v Uherském Hradišti, který uvedl, že JUDr. Šišperová všechny nedostatky vytýkané v kárném návrhu již odstranila, přičemž ocenil její

současné pracovní nasazení. Předseda okresního soudu také upozornil na nepříznivou personální situaci na trestním úseku soudu, kdy nelze vyloučit, že JUDr. Šišperová bude v brzké době jedinou trestní soudkyní tohoto úseku; za této situace nepovažuje za žádoucí, vystavovat soudkyni enormnímu stresu, který vyplývá z podané kárné žaloby. S ohledem na tyto skutečnosti se kárný navrhovatel rozhodl vzít návrh na zahájení kárného řízení zpět.

Podle ustanovení § 14 písm. a) zákona č. 7/2002 Sb., o řízení ve věcech soudců, státních zástupců a soudních exekutorů, *senát bez ústního jednání řízení zastaví, byl-li návrh na zahájení řízení podán opožděně nebo byl-li vzat zpět.*

Vzhledem k tomu, že kárný navrhovatel vzal návrh na zahájení řízení zpět, rozhodl kárný senát o zastavení kárného řízení.

P o u č e n í: Proti tomuto rozhodnutí **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 18. ledna 2019

Mgr. Radovan Havelec
předseda kárného senátu