

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Miloslava Výborného a soudců JUDr. Petra Mikeše, Ph.D., a JUDr. Milana Podhrázkého, Ph.D., v právní věci žalobce: **M. Š.**, zast. Mgr. et Mgr. Janem Jungem, advokátem se sídlem Štěpánská 24, Praha 1, proti žalovanému: **Finanční úřad pro Karlovarský kraj**, se sídlem Krymská 2a, Karlovy Vary, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 27. 3. 2018, čj. 271829/18/2403-50522-403394 a čj. 272056/18/2403-50522-403394, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Plzni ze dne 24. 8. 2018, čj. 57 Af 13/2018-105,

t a k t o :

- I. Kasační stížnost **s e o d m í t á .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.
- III. Žalobci **s e v r a c í** zaplacený soudní poplatek za kasační stížnost ve výši 5 000 Kč, který mu bude vrácen z účtu Nejvyššího správního soudu do třiceti dnů od právní moci tohoto usnesení k rukám jeho zástupce Mgr. et. Mgr. Jana Junga, advokáta.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Žalobce (dále jen „stěžovatel“) podal dne 20. 9. 2018 blanketní kasační stížnost proti v záhlaví uvedenému usnesení krajského soudu. Usnesením Nejvyššího správního soudu ze dne 15. 10. 2018, čj. 8 Afs 307/2018-11, byl stěžovatel vyzván, aby do jednoho měsíce od doručení tohoto usnesení důvody kasační stížnosti doplnil a aby ve lhůtě 15 dnů zaplatil soudní poplatek za kasační stížnost. O následcích nevyhovění této výzvě byl stěžovatel poučen. Citované usnesení bylo stěžovateli doručeno prostřednictvím jeho zástupce dne 16. 10. 2018; konec lhůty proto připadl na den 16. 11. 2018 (pátek). Stěžovatel zaslal doplnění kasační stížnosti Nejvyššímu správnímu soudu z datové schránky až dne 19. 11. 2018 (pondělí). Vzhledem k tomu, že stěžovatel ve stanovené lhůtě důvody kasační stížnosti nedoplnil a v řízení nebylo možno pro tento nedostatek pokračovat, Nejvyšší správní soud kasační stížnost dle § 37 odst. 5 s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s. odmítl.

[2] O náhradě nákladů řízení o kasační stížnosti rozhodl Nejvyšší správní soud v souladu s § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s.

[3] Stěžovatel uhradil zároveň s podáním kasační stížnosti soudní poplatek ve výši 5 000 Kč. Podle § 10 odst. 3 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, byl-li návrh na zahájení řízení před prvním jednáním odmítnut, soud vrátí z účtu soudu zaplacený poplatek. Nejvyšší správní soud proto výrokem III. rozhodl o tom, že stěžovateli uhrazený soudní poplatek vrátí. Částka ve výši 5 000 Kč bude z účtu Nejvyššího správního soudu vyplacena stěžovateli do třiceti dnů od právní moci tohoto usnesení k rukám jeho zástupce Mgr. et. Mgr. Jana Junga.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně 12. prosince 2018

JUDr. Miloslav Výborný
předseda senátu