

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Karla Šimky a soudkyň Mgr. Evy Šonkové a JUDr. Miluše Doškové v právní věci žalobkyně: **M. R.**, zastoupená JUDr. Monikou Čírtkovou, advokátkou se sídlem Politických vězňů 44, Kolín, proti žalované: **Česká správa sociálního zabezpečení**, se sídlem Křížová 25, Praha 5, o žalobě proti oznámení žalované ze dne 6. 4. 2018, č. j. X, a sdělení žalované ze dne 25. 5. 2018, č. j. X, v řízení o kasační stížnosti žalobkyně proti usnesení Krajského soudu v Praze ze dne 4. 9. 2018, č. j. 43 Ad 3/2018 – 15, tímto doplňujícím usnesením,

t a k t o :

Ustanovené zástupkyni žalobkyně JUDr. Monice Čírtkové, advokátce se sídlem Politických vězňů 44, Kolín, **se p ř i z n á v á** odměna za zastupování a náhrada hotových výdajů ve výši 1300 Kč, která bude vyplacena do 30 dnů od právní moci tohoto usnesení z účtu Nejvyššího správního soudu.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 8. 11. 2018, č. j. 2 Ads 324/2018 - 17, byla zamítnuta kasační stížnost žalobkyně proti rozsudku Krajského soudu v Praze ze dne 4. 9. 2018, č. j. 43 Ad 3/2018 - 15; zároveň bylo výrokem III. rozhodnuto, že ustanovené zástupkyni žalobkyně JUDr. Monice Čírtkové, advokátce se sídlem Politických vězňů 44, Kolín, se odměna za zastupování a náhrada hotových výdajů nepřiznává.

[2] Podáním doručeným tomuto soudu dne 13. 11. 2018 předložila ustanovená zástupkyně žalobkyně vyúčtování odměny. Požadovala přiznání odměny za jeden úkon právní pomoci dle advokátního tarifu a 1x režijní paušál à 300 Kč. Dále uvedla, že není plátcem DPH.

[3] Nejvyšší správní soud ustanovené zástupkyni odměnu dodatečně přiznal, neboť je zřejmé, že se s věcí žalobkyně musela seznámit, zejména prostudovat kasační stížnost, a jejím prostřednictvím byl žalobkyni rozsudek zdejšího soudu také doručován. Úkon právní pomoci, který ve prospěch žalobkyně učinila a ve svém podání popsala, se svou povahou nejbližší podobá úkonu v § 11 odst. 1 písm. b) vyhlášky č. 177/1996 Sb., o odměnách advokátů a náhradách advokátů za poskytování právních služeb (advokátní

tarif), tj. první porada s klientem včetně převzetí a přípravy zastoupení nebo obhajoby, je-li klientovi zástupce nebo obhájce ustanoven soudem. Podle § 35 odst. 9 s. ř. s. věty za středníkem platí odměnu advokáta včetně hotových výdajů stát. Rozsudek byl proto podle § 166 odst. 1 a odst. 2 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, za použití § 64 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“), doplněn tímto usnesením, které ustanovené zástupkyni přiznalo odměnu za zastupování žalobkyně za jeden úkon ve výši 1000 Kč (§ 9 odst. 2 ve spojení s § 7 advokátního tarifu) a náhradu hotových výdajů podle § 13 odst. 4 advokátního tarifu ve výši 300 Kč. Celkem tak odměna ustanovené zástupkyně činí 1300 Kč. Jelikož zástupkyně žalobkyně není plátcem daně z přidané hodnoty, jedná se tak o částku konečnou. Tato částka jí bude vyplacena z účtu Nejvyššího správního soudu do 30 dnů ode dne právní moci tohoto usnesení na účet, který uvedla ve svém podání.

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 20. listopadu 2018

JUDr. Karel Šimka
předseda

senátu