

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Tomáše Foltase a soudců Mgr. Davida Hipšra a JUDr. Pavla Molka v právní věci žalobkyně: **L. O.**, zastoupena Helenou Dvornou, advokátkou se sídlem Hurbanova 1305/11, Praha 4, proti žalovanému: **Policie České republiky, Ředitelství služby cizinecké policie**, se sídlem Olšanská 2, Praha 3, v řízení o kasační stížnosti žalobkyně proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 24. 7. 2018, č. j. 2 A 53/2018 - 53,

t a k t o :

I. Řízení se zastavuje.

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Městský soud rozsudkem ze dne 24. 7. 2018, č. j. 2 A 53/2018 - 53, zamítl žalobu, kterou se žalobkyně domáhala zrušení rozhodnutí ze dne 17. 5. 2018, č. j. CPR-27969-3/ČJ-2017-930310-V241, jímž žalovaný zamítl odvolání žalobkyně proti rozhodnutí ve věci jejího správního vyhoštění.

[2] Žalobkyně (dále jen „stěžovatelka“) podala proti rozsudku městského soudu v zákonné lhůtě kasační stížnost.

[3] V průběhu řízení vzala stěžovatelka kasační stížnost zpět, a to podáním ze dne 16. 9. 2018, které bylo téhož dne doručeno Nejvyššímu správnímu soudu.

[4] Vzhledem k tomu, že stěžovatelka vzala kasační stížnost zpět, Nejvyšší správní soud podle § 47 písm. a) ve spojení s § 120 s. ř. s. řízení zastavil.

[5] Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s., podle kterého žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e n í** opravný prostředek přípustný.

V Brně dne 18. září 2018

JUDr. Tomáš Foltas
předseda senátu