

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy senátu Mgr. Davida Hipšra a soudců JUDr. Tomáše Foltase a JUDr. Pavla Molka v právní věci žalobce: **PaedDr. PhDr. J. P.**, proti žalovanému: **Městský úřad Velké Meziříčí**, se sídlem Radnická 29, Velké Meziříčí, v řízení o žalobě žalobce ze dne 29. 8. 2018,

t a k t o :

Věc **se postupuje** věcně a místně příslušnému Krajskému soudu v Brně.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Nejvyššímu správnímu soudu bylo dne 6. 9. 2018 doručeno podání žalobce ze dne 29. 8. 2018 označené jako „*Správní žaloba a stížnost proti rozhodnutí č. j. FIN/70971/2017-javur/ 7971/2018.*“ Z obsahu tohoto podání vyplývá, že se žalobce domáhá přezkumu a zrušení rozhodnutí Městského úřadu Velké Meziříčí ze dne 10. 8. 2018, č. j. FIN/70971/2017-javur/7971/2018 (resp. č. j. FIN/70971/2018-javur 7971/2018 – *pozn. NSS*).

[2] S ohledem na obsah podání dospěl zdejší soud k závěru, že se jedná o žalobu proti rozhodnutí správního orgánu (§ 65 a násl. zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů, dále jen „s. ř. s.“).

[3] Nejvyšší správní soud však není oprávněn o takové žalobě rozhodovat. Zdejší soud je oprávněn rozhodovat až o příp. kasační stížnosti proti rozhodnutí krajského (správního) soudu. Příslušnost správních soudů je upravena v § 7 s. ř. s. Nestanoví-li tento nebo zvláštní zákon jinak, je k řízení věcně příslušný krajský soud (§ 7 odst. 1 s. ř. s.). Nestanoví-li tento nebo zvláštní zákon jinak, je k řízení místně příslušný soud, v jehož obvodu je sídlo správního orgánu, který ve věci vydal rozhodnutí v prvním stupni nebo jinak zasáhl do práv toho, kdo se u soudu domáhá ochrany (§ 7 odst. 2 věta první s. ř. s.). Byl-li návrh ve věci správního soudnictví podán u soudu, který není věcně příslušný k jeho vyřízení, postoupí jej tento soud k vyřízení soudu věcně a místně příslušnému (§ 7 odst. 5 věta první s. ř. s.).

[4] Vzhledem k tomu, že podanou žalobou se žalobce domáhá přezkoumání rozhodnutí Městského úřadu Velké Meziříčí, je k řízení o této žalobě věcně a místně příslušný Krajský soud v Brně. Proto Nejvyšší správní soud rozhodl o postoupení věci tomuto soudu (srov. usnesení Nejvyššího správního soudu ze dne 21. 10. 2015, č. j. Na 277/2015 - 9, nebo ze dne 8. 11. 2016, č. j. Na 273/2016 - 8).

P o u ě n í: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** přípustné opravné prostředky.

V Brně 12. září 2018

Mgr. David Hipšr
předseda senátu