

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy Mgr. Aleše Roztočila a soudců JUDr. Jiřího Pally a Mgr. Petry Weissové v právní věci žalobce: **A. H.**, proti žalovaným: **1) Městský soud v Brně**, se sídlem Polní 994/39, Brno, **2) Krajský soud v Brně**, se sídlem Rooseveltova 16, Brno a **3) Nejvyšší správní soud**, se sídlem Moravské nám. 6, Brno, o žalobách proti usnesením Městského soudu v Brně ze dne 10. 10. 2017, č. j. 45 C 142/2016 – 105, ze dne 7. 12. 2017, č. j. 116 C 125/2015 – 26, proti usnesení Krajského soudu v Brně ze dne 27. 11. 2017, č. j. 21 Co 231/2017 – 13, proti usnesením Městského soudu v Brně ze dne 2. 1. 2018, č. j. 116 C 125/2015 – 119, ze dne 16. 1. 2018, č. j. 119 C 31/2016 – 89, proti usnesením Nejvyššího správního soudu ze dne 31. 1. 2018, č. j. 9 As 16/2018 – 49, ze dne 31. 1. 2018, č. j. 6 As 25/2018 – 17, ze dne 30. 1. 2018, č. j. 5 As 20/2018 – 16 a ze dne 15. 1. 2018, č. j. 4 As 2/2018 – 48, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Brně ze dne 11. 7. 2018, č. j. 30 A 3/2018 – 27,

t a k t o :

- I. Kasační stížnost **s e o d m í t á**.
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

- [1] Žalobce (dále jen „stěžovatel“) podal kasační stížnost proti usnesení ze dne 11. 7. 2018, č. j. 30 A 3/2018 – 27, kterým Krajský soud v Brně věci vedené pod sp. zn. 30 A 3/2018, sp. zn. 30 A 20/2018, sp. zn. 30 A 35/2018, sp. zn. 30 A 36/2018, sp. zn. 30 A 42/2018, sp. zn. 30 A 54/2018, 30 A 63/2018, sp. zn. 30 A 64/2018 a sp. zn. 30 A 65/2018 spojil ke společnému projednání a rozhodnutí s tím, že nadále budou vedeny pod sp. zn. 30 A 3/2018 a odmítl žaloby stěžovatele proti v záhlaví uvedeným usnesením Městského soudu v Brně, Krajského soudu v Brně a Nejvyššího správního soudu.
- [2] Nejvyšší správní soud konstatuje, že kasační stížnost je nepřijatelná. Rozhodnutí soudů vydaná v soudním řízení nejsou rozhodnutími správních orgánů v oblasti veřejné správy, a proto nemohou být přezkoumávána ve správním soudnictví.

- [3] Vzhledem k těmto skutečnostem Nejvyšší správní soud kasační stížnost odmítl podle § 46 odst. 1 písm. d) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „s. ř. s.“), ve spojení s § 120 téhož zákona.
- [4] O náhradě nákladů řízení o kasační stížnosti rozhodl Nejvyšší správní soud za použití § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. ve spojení s § 120 téhož zákona tak, že žádný z účastníků nemá právo na jejich náhradu, neboť kasační stížnost byla odmítnuta.

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** přípustné žádné opravné prostředky.

V Brně dne 6. září 2018

Mgr. Aleš Roztočil
předseda senátu