

## USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Miluše Doškové a soudců JUDr. Karla Šimky a JUDr. Marie Žiškové v právní věci žalobce: **nezl. L. T. L. C.**, zastoupený Mgr. Petrem Václavkem, advokátem se sídlem Opletalova 25, Praha 1, proti žalovanému: **Velvyslanectví České republiky v Hanoji**, se sídlem 13 Chu Van An, Hanoj, Vietnam, adresa pro doručování: Ministerstvo zahraničních věcí, se sídlem Loretánské nám. 5, Praha 1, ve věci žaloby na ochranu před nezákonným zásahem žalovaného, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 1. 6. 2018, č. j. 3 A 26/2018 – 46,

**t a k t o :**

- I.      Řízení se zastavuje.**
- II.     Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.**

## Odůvodnění:

Včas podanou kasační stížností se žalobce, jakožto stěžovatel, domáhal zrušení shora označeného usnesení Městského soudu v Praze.

Podáním ze dne 28. 6. 2018, doručeným Nejvyššímu správnímu soudu dne 29. 6. 2018, vzal stěžovatel svou kasační stížnost zpět.

Podle § 47 písm. a) s. ř. s. platí, že soud řízení usnesením zastaví, vzal-li navrhovatel svůj návrh zpět. Podle § 120 téhož zákona také platí, že „[n]ení-li v ustanoveních dílů 1 a 2 stanoveno jinak, užití se přiměřeně ustanovení části třetí hlavy I.“ Nejvyšší správní soud tudíž i v případě řízení o kasační stížnosti toto řízení zastaví, vezme-li stěžovatel svou kasační stížnost zpět. S ohledem na výše uvedené tak Nejvyšší správní soud učinil výrokem I. tohoto usnesení.

Podle § 60 odst. 3 věty první ve spojení s § 120 s. ř. s. nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti, bylo-li řízení zastaveno (což reflektuje výrok II. tohoto usnesení).

**Poučení:** Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 18. července 2018

JUDr. Miluše Došková  
předsedkyně senátu