

## USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Petra Průchy a soudců Mgr. Ondřeje Mrákoty a JUDr. Tomáše Langáška v právní věci žalobce: **V. X. N.**, zastoupen Mgr. Petrem Václavkem, advokátem, se sídlem Opletalova 25, Praha 1, proti žalovanému: **Velvyslanectví České republiky v Hanoji**, se sídlem 13 Chu Van An, Hanoj, Vietnam, prostřednictvím Ministerstva zahraničních věcí, se sídlem Loretské náměstí 5, Praha 1, o žalobě na ochranu před nezákonným zásahem žalovaného, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 31. 5. 2018, č. j. 3 A 13/2018 - 30,

### t a k t o :

- I.      Řízení o kasační stížnosti **se zastavuje**.
- II.     Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

### O d ů v o d n ě n í :

[1]      Kasační stížností napadl žalobce (dále jen „stěžovatel“) prostřednictvím právního zástupce usnesení Městského soudu v Praze ze dne 31. 5. 2018, č. j. 3 A 13/2018 - 30, (dále jen „napadené usnesení“). Podáním doručeným Nejvyššímu správnímu soudu dne 29. 6. 2018 vzal stěžovatel prostřednictvím právního zástupce kasační stížnost proti napadenému usnesení zpět.

[2]      Podle § 37 odst. 4 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), může navrhovatel vzít svůj návrh zcela nebo zčásti zpět, dokud o něm soud nerozhodl. Podle § 47 písm. a) s. ř. s. soud řízení usnesením zastaví, vzal-li navrhovatel svůj návrh zpět. Nejvyšší správní soud připomíná, že řízení o kasační stížnosti je plně ovládáno zásadou dispoziční. Stěžovatel procesním úkonem spočívajícím ve zpětvzetí kasační stížnosti projevil vůli, aby Nejvyšší správní soud v řízení nepokračoval.

[3] Protože projev vůle, jímž došlo ke zpětvzetí kasační stížnosti, nevzbuzuje žádné pochybnosti, Nejvyšší správní soud řízení o kasační stížnosti zastavil, jak mu to ukládá ustanovení § 47 písm. a) ve spojení s § 120 s. ř. s.

[4] Jelikož řízení bylo zastaveno, nemá podle § 60 odst. 3 věty první v návaznosti na § 120 s. ř. s., žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

**Poučení:** Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 4. července 2018

JUDr. Petr Průcha  
předseda senátu