

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Zdeňka Kühna, soudkyně Daniely Zemanové a soudce Tomáše Rychlého v právní věci žalobce: **J. D.**, proti žalovanému: **Ministerstvo vnitra**, odbor všeobecné správy, oddělení státního občanství a matrik, nám. Hrdinů 3, Praha 4, v řízení o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 26. 3. 2018, čj. VS-323/833/2-2017,

t a k t o :

Věc **se postupuje** Krajskému soudu v Brně jako soudu věcně a místně příslušnému.

O d ů v o d n ě n í :

Dne 28. 5. 2018 bylo NSS poštou doručeno podání žalobce odeslané dne 25. 5. 2018 a označené jako „žaloba o zrušení“ rozhodnutí Krajského úřadu Kraje Vysočina a rozhodnutí žalovaného. Z obsahu podání, jakož i z navrženého petitu a z přiložených kopií správních rozhodnutí, plyne, že se jedná o správní žalobu, tedy žalobu proti rozhodnutí správního orgánu, konkrétně proti v záhlaví označenému rozhodnutí žalovaného. Tímto rozhodnutím žalovaný změnil rozhodnutí Krajského úřadu Kraje Vysočina (správní orgán I. stupně) tak, že se nevyhovuje žádosti o vydání osvědčení, o tom, že otec žalobce A. B. v důsledku dekretu prezidenta republiky č. 33/1945 Sb., pozbyl čsl. státní občanství a do dne jeho úmrtí jej již nenabyl. O takové žalobě obecně přísluší rozhodovat soudům ve správním soudnictví [§ 4 odst. 1 písm. a) s. ř. s.]

NSS je podle soudního řádu správního příslušný k vyřizování kasačních stížností proti pravomocným rozhodnutím krajských soudů ve správním soudnictví, jakož i k rozhodování v dalších případech stanovených tímto předpisem nebo zvláštním zákonem. O takovou věc se v tomto konkrétním případě nejedná a není tedy v jeho pravomoci se jí zabývat. Podle § 7 odst. 1 s. ř. s. jsou k řízení zásadně věcně příslušné krajské soudy. Místní příslušnost krajského soudu se pak řídí sídlem orgánu, který ve věci vydal rozhodnutí v prvním stupni (odst. 2).

V souladu s § 7 odst. 4 a 5 s. ř. s. není-li soud, u něhož byl návrh podán, k jeho vyřízení věcně a místně příslušný (zde Nejvyšší správní soud), postoupí jej k vyřízení soudu příslušnému. NSS tedy nezbylo, než věc postoupit Krajskému soudu v Brně. Tento soud je věcně a místně příslušný, neboť v jeho obvodu má sídlo správní orgán, který ve věci vydal rozhodnutí v prvním stupni (§ 7 odst. 2 s. ř. s.).

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e n í** přípustný opravný prostředek.

V Brně dne 30. května 2018

Zdeněk Kühn
předseda senátu