

OPRAVNÉ USNESENÍ

Nejvyšší správní soud jako soud kárný rozhodl předsedou kárného senátu JUDr. Karlem Šimkou v právní věci kárně obviněné **JUDr. D. S., soudkyně Okresního soudu v Blansku**, se sídlem Hybešova 2047/5, Blansko, o námitkách proti rozhodnutí **ministra spravedlnosti** ze dne 2. 2. 2018, č. j. MSP-944/2017-OOJ-SO/4,

t a k t o :

Odstavec 2 odůvodnění usnesení Nejvyššího správního soudu jako soudu kárného ze dne 14. 2. 2018, č. j. 16 Kss 6/2017 – 98, **se opravuje** tak, že se v poslední větě uvedeného odstavce vypouští jméno „*JUDr. H. K.*“ a namísto něj se uvádí jméno „*JUDr. D. S.*“.

O d ů v o d n ě n í :

Usnesením ze dne 14. 2. 2018, č. j. 16 Kss 6/2017 - 98, Nejvyšší správní soud jako soud kárný rozhodl o námitkách proti rozhodnutí ministra spravedlnosti ze dne 2. 2. 2018, č. j. MSP-944/2017-OOJ-SO/4, o dočasném zproštění výkonu funkce soudkyně JUDr. D. S.

Ve smyslu § 131 odst. 1 a § 138 t. ř. ve spojení s § 25 zákona č. 7/2002 Sb., o řízení ve věcech soudců, státních zástupců a soudních exekutorů (dále jen „zákon č. 7/2002 Sb.“), předseda senátu může zvláštním usnesením kdykoli opravit písařské chyby a jiné zřejmé nesprávnosti, k nimž došlo ve vyhotovení usnesení a jeho opisech, tak, aby vyhotovení bylo v naprosté shodě s obsahem usnesení, jak bylo vyhlášeno.

V písemném vyhotovení předmětného usnesení došlo ke zjevné nesprávnosti spočívající v tom, že Nejvyšší správní soud jako soud kárný ve shora specifikované části jeho odůvodnění uvedl nesprávné jméno kárně obviněné. Chyba vznikla tím, že jako základ textu odůvodnění byl vzat soubor ve formátu WORD s textem obdobného usnesení z jiné právní věci (kárné věci JUDr. H. K.) a jedna zmínka o dr. K. byla v textu omylem ponechána.

Protože jde o zřejmou nesprávnost, patrnou jak z výroku a dalších pasáží odůvodnění usnesení samého, tak i ze soudního spisu vedeného v dané věci, byla provedena oprava tímto opravným usnesením. Samotný text písemných vyhotovení usnesení není možno již opravit (§ 131 odst. 4 t. ř. ve spojení s § 25 zákona č. 7/2002 Sb.), neboť jedno z písemných vyhotovení již bylo v elektronické podobě zasláno jednomu z účastníků kárného řízení a vyznačit v něm opravu již z technického hlediska není rozumně možné.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné (§ 21 zákona

č. 7/2002 Sb.).

V Brně dne 14. března 2018

JUDr. Karel Šimka
předseda kárného senátu