

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy Mgr. Aleše Roztočila a soudců JUDr. Jiřího Pally a Mgr. Petry Weissové v právní věci žalobce: **M E T A L G A S s.r.o. v likvidaci**, IČ: 63146037, se sídlem Valdštejská 805, Doksy, proti žalované: **Ústřední veterinární správa Státní veterinární správy**, se sídlem Slezská 100/7, Praha 2, proti rozhodnutí žalované ze dne 23. 7. 2012, č. j. SVS/2592/2012 - ÚVS, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Ústí nad Labem - pobočka v Liberci ze dne 6. 12. 2017, č. j. 59 A 98/2017 - 34,

t a k t o :

- I. Kasační stížnost **s e o d m í t á .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Krajský soud v Ústí nad Labem - pobočka v Liberci shora označeným usnesením odmítl pro opožděnost žalobu žalobce proti rozhodnutí žalované. Proti tomuto usnesení podal žalobce (stěžovatel) kasační stížnost zaslanou dne 10. 1. 2018 poštovní zásilkou krajskému soudu.

[2] Podle § 106 odst. 2 s. ř. s. musí být kasační stížnost podána do dvou týdnů po doručení rozhodnutí. V souladu s § 40 odst. 2 a 3 s. ř. s. končí lhůty určené podle týdnů, měsíců nebo roků uplynutím toho dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty. Není-li takový den v měsíci, končí lhůta uplynutím posledního dne tohoto měsíce. Případně-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den.

[3] Ze spisu krajského soudu Nejvyšší správní soud zjistil, že napadené usnesení bylo stěžovateli doručeno do datové schránky fikcí dne 23. 12. 2017. Zároveň toto usnesení krajský soud doručil poštou do vlastních rukou Ing. Pavlu Haškovi, likvidátorovi stěžovatele, na zvolenou doručovací adresu. Jmenovaný si zásilku podle doručky převzal dne 27. 12. 2017.

[4] Podle § 42 odst. 1 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního (s. ř. s.), „[s]oud doručuje písemnosti do datové schránky, není-li možné doručit písemnost tímto způsobem,

doručuje ji soud soudním doručovatelem, prostřednictvím držitele poštovní licence, popřípadě zvláštní poštovní licence nebo prostřednictvím veřejné datové sítě.“

[5] Z citovaného ustanovení vyplývá, že soud doručuje písemnosti účastníkům řízení prioritně do datové schránky, pokud ji mají zřízenou. K jiným způsobům doručení soud přistupuje až v případě, není-li doručení do datové schránky možné.

[6] Obdobný závěr vyplývá také z úpravy doručování v zákoně č. 99/1963 Sb., občanském soudním řádu (o. s. ř.) Podle § 45 o. s. ř., „[p]ísemnost doručuje soud při jednání nebo jiném soudním úkonu.“ Podle § 45 odst. 2 o. s. ř. „[n]edošlo-li k doručení písemnosti podle odstavce 1, doručí ji soud prostřednictvím veřejné datové sítě do datové schránky. Není-li možné doručit písemnost prostřednictvím veřejné datové sítě do datové schránky, soud ji doručí na žádost adresáta na jinou adresu nebo na elektronickou adresu.“

[7] Ačkoliv tedy stěžovatel požádal soud o doručování na zvolenou doručovací adresu, pro počátek běhu lhůty k podání kasační stížnosti je rozhodný den doručení písemnosti do datové schránky, který předcházel dni doručení písemnosti poštou (Nejvyšší správní soud poznamenává, že takto krajský soud napadené usnesení doručovat vůbec neměl).

[8] Napadené usnesení bylo stěžovateli doručeno tzv. fikcí dle § 17 odst. 4 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických komunikacích, do datové schránky dne 23. 12. 2017 (a to přesto, že se jednalo o sobotu, srov. rozsudek NSS ze dne 16. 5. 2013, č. j. 5 Afs 76/2012 - 28). Posledním dnem lhůty k podání kasační stížnosti bylo proto pondělí 8. 1. 2018. Kasační stížnost však byla podána k poštovní přepravě až dne 10. 1. 2018, a tedy opožděně. Nejvyšší správní soud proto podle § 46 odst. 1 písm. b) ve spojení s § 120 s. ř. s. kasační stížnost odmítl

[9] Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s., podle kterého žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, byla-li kasační stížnost odmítnuta.

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 15. února 2018

Mgr. Aleš Roztočil
předseda senátu