

OPRAVNÉ USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl předsedou senátu JUDr. Jiřím Pallou věci žalobců: **a) A. K., b) D. K.**, oba zast. Mgr. Leonidem Kushnarenkem, advokátem, se sídlem Politických vězňů 21, Praha 1, proti žalované: **Ministerstvo vnitra, Komise pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců**, se sídlem náměstí Hrdinů 1634/3, Praha 4, proti rozhodnutím žalované ze dne 4. 10. 2017, č. j. MV-106161-5/SO-2017 a č. j. MV-106160-5/SO-2017, o kasační stížnosti žalobců proti usnesení Krajského soudu v Praze ze dne 15. 11. 2017, č. j. 48 A 136/2017 - 22, o opravě usnesení,

t a k t o :

Usnesení Nejvyššího správního soudu ze dne 11. listopadu 2018, č. j. 4 Azs 245/2017 – 30, **se o p r a v u j e** tak, že správné datum jeho vydání zní: „11. ledna 2018“.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Ministerstvo vnitra, odbor azylové a migrační politiky rozhodnutími ze dne 6. 6. 2017, č. j. OAM-2537-7/DP-2017 a č. j. OAM-2535-7/DP-2017, zastavilo podle § 66 odst. 1 písm. c) správního řádu řízení o žádostech žalobců o prodloužení doby platnosti povolení k dlouhodobému pobytu za účelem společného soužití rodiny podle § 44a zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů (dále jen „zákon o pobytu cizinců“). Žalovaná v záhlaví uvedenými rozhodnutími zamítla odvolání žalobců a rozhodnutí ministerstva potvrdila.

[2] Krajský soud v Praze žaloby žalobců usnesením ze dne 15. 11. 2017, č. j. 48 A 136/2017 - 22, odmítl.

[3] Žalobci (dále jen „stěžovatelé“) brojili proti usnesení krajského soudu kasační stížností. Nejvyšší správní soud usnesením č. j. 4 Azs 245/2017 – 30 řízení o kasační stížnosti zastavil pro nezaplacení soudního poplatku. Učinil tak dne 11. ledna 2018 (viz č. l. 29 spisu).

[4] Podle ustanovení § 54 odst. 4 s. ř. s. předseda senátu opraví v rozsudku i bez návrhu chyby v psaní a počtech, jakož i jiné zjevné nesprávnosti. Týká-li se oprava výroku, vydá o tom opravné usnesení a může odložit vykonatelnost rozsudku do doby, dokud opravné usnesení nenabude právní moci. Podle § 55 odst. 5 s. ř. s. o usnesení platí přiměřeně ustanovení o rozsudku.

[5] Z uvedeného ustanovení vyplývá, že opravit usnesení je možné jen v případech, že jde o chyby v psaní a počtech či další takové chyby, které je možno pokládat za jiné zřejmé nesprávnosti podobného charakteru, jako chyby v psaní a počtech, k nimž došlo jen zjevným a okamžitým selháním v duševní nebo mechanické činnosti osoby, za jejíž účasti došlo k vyhotovení rozsudku a která je každému zřejmá; zřejmost takové nesprávnosti je na první pohled patrná.

[6] Takové zjevné nesprávnosti se dopustil Nejvyšší správní soud v písemném vyhotovení svého usnesení č. j. 4 Azs 245/2017 - 30, v němž jako den vydání uvedl „11. listopadu 2018“, ačkoli z protokolu o hlasování na č. l. 29 spisu je zřejmé, že uvedené usnesení vydal dne 11. ledna 2018. Zjevná nesprávnost v datu vydání usnesení je zřejmá též z toho, že 11. listopad 2018 doposud nenastal. Nejvyšší správní soud proto podle § 54 odst. 4 s. ř. s. ve spojení s § 55 odst. 5 téhož zákona tímto opravným usnesením provedl opravu zjevné nesprávnosti ve dni vydání usnesení o zastavení řízení, jak uvedeno ve výroku.

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 15. února 2018

JUDr. Jiří Palla
předseda senátu