

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy Zdeňka Kühna a soudkyň Michaely Bejčkové a Daniely Zemanové v právní věci žalobkyně: **obec Bratčice**, se sídlem Bratčice 36, proti žalovanému: **Ministerstvo kultury**, se sídlem Maltézské náměstí 471/1, Praha 1, za účasti osoby zúčastněné na řízení: **PaedDr. L. R.**, proti rozhodnutí ministra kultury ze dne 29. 10. 2007, čj. 13715/2007, v řízení o kasační stížnosti osoby zúčastněné na řízení proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 22. 12. 2010, čj. 9 Ca 3/2008-50,

t a k t o :

- I. Kasační stížnost **s e o d m í t á .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Nejvyšší správní soud obdržel dne 10. 1. 2018 kasační stížnost, kterou osoba zúčastněná na řízení (stěžovatelka) podala proti rozsudku městského soudu uvedenému v záhlaví.

NSS nejdříve ověřil, zda byla kasační stížnost podána včas. Podle § 106 odst. 2 s. ř. s. věty první musí být kasační stížnost podána do dvou týdnů po doručení rozhodnutí. Podle poslední věty téhož ustanovení nelze zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti prominout.

Z předloženého spisu městského soudu vyplývá, že napadené usnesení obdržela stěžovatelka dne 21. 12. 2017 (viz doručka na č. l. 61 spisu městského soudu). Lhůta dvou týdnů pro podání kasační stížnosti tak uplynula dne 4. 1. 2018. Stěžovatelka však kasační stížnost podala teprve dne 10. 1. 2018, tedy po lhůtě stanovené zákonem, jejíž zmeškání nelze prominout. Podle § 46 odst. 1 písm. b) ve spojení s § 120 s. ř. s. *nestanoví-li tento zákon jinak, soud usnesením odmítne návrh, jestliže návrh byl podán opožděně*. Proto soud kasační stížnost odmítl.

Pouze na okraj NSS uvádí, že ačkoliv stěžovatelka v kasační stížnosti požádala o prominutí zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti kvůli špatnému zdravotnímu stavu, z lékařských zpráv a nedávné stěžovatelčiny aktivity v soudním řízení nevyplývá, že by její zdravotní stav byl natolik závažný, aby jí bránil ve včasném podání kasační stížnosti.

Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o § 60 odst. 3 a 5 ve spojení s § 120 s. ř. s.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 25. ledna 2018

Zdeněk Kühn
předseda

senátu