

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Michala Mazance a soudců JUDr. Miloslava Výborného a Mgr. Petry Weissové v právní věci žalobce: **A. H.**, proti žalovanému: **Krajský soud v Brně**, se sídlem Rooseveltova 16, Brno, o žalobě proti usnesení Krajského soudu v Brně ze dne 16. 12. 2016, čj. 29 A 255/2016-36, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Brně ze dne 9. 3. 2017, čj. 31 A 42/2017-36,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **se zastavuje.**
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Žalobce se žalobou domáhal před Krajským soudem v Brně přezkoumání a zrušení usnesení tohoto krajského soudu čj. 29 A 255/2016-36. Krajský soud odmítl žalobu usnesením čj. 31 A 42/2017-36. Uvedl, že se jedná o žalobu proti rozhodnutí soudu, nikoli správního orgánu, a je proto jako taková nepřipustná. Žalobce (stěžovatel) brojil proti usnesení krajského soudu kasační stížností u Nejvyššího správního soudu.

[2] Nejvyšší správní soud nejprve zkoumal, zda jsou v dané věci splněny podmínky řízení, mezi které patří i povinnost uhradit soudní poplatek za kasační stížnost ve výši 5000 Kč podle položky 19 sazebníku poplatků, který tvoří přílohu k zákonu č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o soudních poplatcích“).

[3] Stěžovatel uvedený soudní poplatek za kasační stížnost nezaplatil, ačkoli podle § 2 odst. 2 písm. b) zákona o soudních poplatcích je ve věcech správního soudnictví poplatníkem ten, kdo podal kasační stížnost a jeho poplatková povinnost vzniká podáním kasační stížnosti; tímto okamžikem je též poplatek splatný [§ 4 odst. 1 písm. d) a § 7 odst. 1 zákona o soudních poplatcích].

[4] Nejvyšší správní soud proto stěžovatele usnesením čj. 8 As 84/2017-9 vyzval, aby ve lhůtě 2 týdnů ode dne doručení tohoto usnesení zaplatil soudní poplatek za kasační

stížnost. Stěžovatel byl rovněž řádně poučen, že nebude-li soudní poplatek ve stanovené lhůtě uhrazen, soud řízení zastaví.

[5] Zmíněné usnesení si stěžovatel vyzvedl 9. 5. 2017. Reagoval na něj přípisem z 16. 5. 2017, ve kterém požádal o osvobození od soudních poplatků a o ustanovení zástupce. Nejvyšší správní soud po přezkoumání žádosti stěžovatele dospěl k závěru, že u stěžovatele nejsou dány předpoklady pro osvobození od soudních poplatků. Návrh stěžovatele na osvobození od soudních poplatků pro řízení o kasační stížnosti a žádost o ustanovení zástupce pro řízení o kasační stížnosti proto usnesením čj. 8 As 84/2017-29 zamítl. V tomtéž usnesení stěžovatele vyzval k zaplacení soudního poplatku ve lhůtě 2 týdnů od doručení usnesení a současně jej poučil, že nebude-li poplatek ve stanovené lhůtě zaplacen, soud řízení zastaví. Usnesení bylo stěžovateli doručováno do vlastních rukou prostřednictvím držitele poštovní licence, a protože stěžovatel nebyl zastižen, byla písemnost 25. 5. 2017 uložena a připravena k vyzvednutí, o čemž byla stěžovateli zanechána výzva. S ohledem na to, že si stěžovatel písemnost nevyzvedl ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byla připravena k vyzvednutí, považuje se písemnost posledním dnem této lhůty, tj. 5. 6. 2017, za doručenou (§ 49 odst. 4 o. s. ř.).

[6] Podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích platí, že nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí; po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví. Podle § 47 písm. c) s. ř. s. soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon.

[7] Stěžovatel nezaplatil soudní poplatek ani ve lhůtě stanovené Nejvyšším správním soudem v usnesení čj. 8 As 84/2017-29. Neučinil tak ani následně do dne tohoto rozhodnutí. Nejvyšší správní soud proto řízení podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) s. ř. s. zastavil.

[8] Podle § 60 odst. 3 s. ř. s. nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně 29. června 2017

JUDr. Michal Mazanec
předseda senátu