

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Radana Malíka a soudců JUDr. Barbary Pořízkové a JUDr. Petra Mikeše, Ph.D., v právní věci žalobce: **E. L.**, proti žalované: **Česká správa sociálního zabezpečení**, se sídlem Křížová 25, Praha 5, v řízení o žalobě proti rozhodnutí žalované ze dne 20. 4. 2017, č. j. X,

t a k t o :

Věc vedená u Nejvyššího správního soudu pod sp. zn. Na 193/2017 **se postupuje** Krajskému soudu v Ústí nad Labem.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Nejvyšší správní soud obdržel dne 9. 5. 2017 podání nazvané jako *námitky*, ve kterém žalobce prezentuje svůj nesouhlas s výší invalidního důchodu přiznaného žalovanou, popisuje své zdravotní obtíže a žádá soud o přezkoumání věci. K podání je přiloženo v záhlaví uvedené rozhodnutí žalované, kterým byly zamítnuty námitky žalobce proti rozhodnutí žalované ze dne 12. 12. 2014, č. j. X, ve věci zvýšení invalidního důchodu. Další přílohy tvoří lékařské zprávy vypovídající o aktuálním zdravotním stavu žalobce.

[2] Vzhledem k tomu, že ze žalobcova podání je jednoznačně zřejmý jeho nesouhlas s výší přiznaného invalidního důchodu a že přílohou podání je rozhodnutí žalované v této věci, dle obsahu se jedná o žalobu směřující proti rozhodnutí žalované.

[3] K řízení o žalobě proti rozhodnutí správního orgánu ve smyslu § 4 odst. 1 písm. a) a § 65 a násl. zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), však není věcně příslušný Nejvyšší správní soud, ale krajský soud (§ 7 odst. 1 s. ř. s.). Nejvyšší správní soud proto postupoval podle § 7 odst. 4 s. ř. s. a věc postoupil věcně a místně příslušnému krajskému soudu.

[4] Místní příslušnost soudu se v projednávané věci řídí zvláštním pravidlem v § 7 odst. 3 s. ř. s., neboť se jedná o důchodovou věc. Rozhodným je proto místo bydliště žalobce, popřípadě místo, kde se zdržuje. Žalobcovo bydliště se nachází v Ž. B. (na adrese M. 172), který spadá do obvodu Okresního soudu v Jablonci nad Nisou a ten dále do obvodu Krajského soudu v Ústí nad Labem. Právě tento krajský soud je proto věcně a místně příslušný k projednání žalobcovy věci [viz bod 19. přílohy č. 3 k zákonu č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů (zákon o soudech a soudcích), a bod 5. přílohy č. 2 k témuž zákonu].

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 18. května 2017

JUDr. Radan Malík

předseda senátu