

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy Zdeňka Kühna a soudkyň Michaely Bejčkové a Daniely Zemanové v právní věci žalobce: **S. S.**, proti žalované: **Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Středočeského kraje**, se sídlem U Šestého 1017, Kladno 3 - Dubí, proti rozhodnutí žalované ze dne 14. 3. 2017, čj. KRPS-82853-20/ČJ-2017-010023-ZZC, v řízení o kasační stížnosti **Organizace pro pomoc uprchlíkům, z. s.**, se sídlem Kovářská 4, Praha, proti rozsudku Krajského soudu v Praze ze dne 10. 4. 2017, čj. 44 A 10/2017-16,

t a k t o :

- I. Kasační stížnost **se odmítá**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

Nejvyšší správní soud obdržel dne 13. 4. 2017 podání označené jako kasační stížnost, která se domáhá zrušení rozsudku krajského soudu uvedeného v záhlaví. Jménem žalobce podání učinila Organizace pro pomoc uprchlíkům, z. s. (OPU), která jej zastupovala v řízení o žalobě. Plnou moc k podání kasační stížnosti však nepředložila.

NSS proto usnesením ze dne 25. 4. 2017, čj. 10 Azs 116/2017-13, vyzval OPU, aby ve lhůtě pěti dní od jeho doručení předložila plnou moc k podání kasační stížnosti, a poučil ji o následcích spojených s neodstraněním tohoto nedostatku. Výzva byla OPU doručena dne 25. 4. 2017 (doručenka na č. l. 13 spisu NSS), lhůta k předložení plné moci tedy uplynula dne 3. 5. 2017. OPU však plnou moc k podání kasační stížnosti nepředložila.

NSS zjistil z plné moci založené ve spisu krajského soudu, že OPU byla oprávněna podat jménem žalobce pouze žalobu proti rozhodnutí žalované.

Kasační stížnost je podle § 102 s. ř. s. opravným prostředkem proti pravomocnému rozhodnutí krajského soudu ve správním soudnictví, jímž se účastník řízení, z něhož toto rozhodnutí vzešlo, nebo osoba zúčastněná na řízení domáhá zrušení tohoto rozhodnutí. Podle § 33 s. ř. s. jsou účastníky řízení navrhovatel (žalobce) a odpůrce (žalovaný) nebo ti, o nichž to stanoví tento zákon. Účastníky řízení před krajským soudem tedy byli pan S. S. jako žalobce a Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Středočeského kraje jako žalovaná.

Jelikož Organizace pro pomoc uprchlíkům není ani účastníkem řízení ani osobou zúčastněnou na řízení a zároveň nedoložila, že je oprávněna zastupovat žalobce v kasačním řízení, je osobou zjevně neoprávněnou k podání kasační stížnosti. V projednávané věci tak Nejvyšší správní soud nemohl o kasační stížnosti věcně jednat a odmítl ji jako kasační stížnost podanou osobou k tomu zjevně neoprávněnou podle § 46 odst. 1 písm. c) ve spojení s § 120 s. ř. s.

Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o § 60 odst. 3 a 5 s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s.

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 11. května 2017

Zdeněk Kühn
předseda senátu