

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu ve věcech volebních, ve věcech místního a krajského referenda a ve věcech politických stran a politických hnutí složeném z předsedy senátu Tomáše Langáška (soudce zpravodaj), soudců Radana Malíka, Petra Mikeše, Pavla Molka, Miloslava Výborného a soudkyň Daniely Zemanové a Marie Žiškové v právní věci navrhovatelky: **vláda**, se sídlem nábreží E. Beneše 4, 125 11, Praha 1, za kterou jedná na základě pověření JUDr. V. H., ředitel odboru všeobecné správy Ministerstva vnitra, se sídlem nám. Hrdinů 3, 140 21, Praha 4, proti odpůrci: politické hnutí **NOVÝ SEVER**, IČ 03016242, se sídlem Březenecká 4689, 430 04 Chomutov, o návrhu na pozastavení činnosti politického hnutí,

t a k t o :

- I. Řízení **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků řízení **n e m á p r á v o** na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Dne 14. 2. 2017 podala u Nejvyššího správního soudu vláda (dále jen „navrhovatelka“) návrh na pozastavení činnosti politického hnutí (dále jen „odpůrce“) podle § 15 odst. 1 zákona č. 424/1991 Sb., o sdružování v politických stranách a v politických hnutích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o politických stranách“). Návrh odůvodnila tím, že odpůrce opakovaně nesplnil svoji zákonnou povinnost podle § 18 zákona o politických stranách, neboť nepředložil Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR výroční finanční zprávy za rok 2014 a 2015. V této souvislosti navrhovatelka odkázala na usnesení Poslanecké sněmovny č. 761 ze 27. schůze konané dne 21. 5. 2015 ke Zprávě o kontrole výročních finančních zpráv politických stran a politických hnutí za rok 2014 a č. 1232 ze 47. schůze konané dne 25. 5. 2016 ke Zprávě o kontrole výročních finančních zpráv politických stran a politických hnutí za rok 2015. Odpůrce předložil Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR výroční zprávy za rok 2014 a 2015 dodatečně dne 21. 7. 2016, avšak nikoliv v úplnosti stanovené zákonem o politických stranách.

[2] Odpůrce se k návrhu vyjádřil tak, že jej považuje za nedůvodný, neboť výroční finanční zprávy za rok 2014 a 2015, včetně veškerých požadovaných příloh, již doplnil.

Současně dopisem ze dne 24. 2. 2017, č. j. PS2017/2349, předseda kontrolního výboru Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR odpůrci sdělil, že dle jeho posouzení výroční finanční zprávy za rok 2014 a 2015 obsahují po doplnění všechny zákonem požadované náležitosti.

[3] Podáním doručeným Nejvyššímu správnímu soudu dne 23. 3. 2017 vzala navrhovatelka návrh na pozastavení činnosti odpůrce zpět. K tomu uvedla, že vzhledem k aktuálnímu zjištění, že v mezidobí po zpracování příslušného návrhu odpůrce dne 2. 9. 2016 předložil Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR chybějící podklady k výroční finanční zprávě za rok 2015 a dne 7. 9. 2016 pak doplnil chybějící podklady k výroční zprávě za rok 2014, není podání návrhu nadále namístě.

[4] Nejvyšší správní soud proto řízení podle § 47 písm. a) soudního řádu správního zastavil. Podle § 60 odst. 3 soudního řádu správního nemá žádný z účastníků řízení právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** řádné opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 29. 3. 2017

Tomáš Langášek
předseda senátu