

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Jakuba Camrdy a soudců Mgr. Ondřeje Mrákoty a JUDr. Lenky Matyášové v právní věci navrhovatelky: **Ing. M. S.**, v řízení o podání navrhovatelky ze dne 12. 2. 2017,

t a k t o :

- I. Podání navrhovatelky ze dne 12. 2. 2017 **s e o d m í t á .**
- II. Navrhovatelka **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Dne 14. 2. 2017 Nejvyšší správní soud obdržel od navrhovatelky podání datované dnem 12. 2. 2017 a označené jako „*Návrh na zahájení řízení ŽALOBA*“ ve věci „*POLYGAMIE*“, v němž se navrhovatelka označuje jako žalobkyně a v němž jako žalovaného označuje Mgr. Jiřího Vašíčka, soudce Krajského soudu v Brně.

Nejvyšší správní soud vyhodnotil, že podání navrhovatelky trpí vadami, které znemožňují jeho projednání. Proto navrhovatelku usnesením ze dne 15. 2. 2017, č. j. Na 85/2017 - 3, vyzval, aby ve lhůtě 7 dnů od doručení tohoto usnesení uvedla, čeho se její podání týká a co navrhuje. Současně navrhovatelku poučil, že nebude-li ve stanovené lhůtě vyhověno uvedené výzvě, soud řízení o takovém podání usnesením odmítne [§ 37 odst. 5 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“)].

Citované usnesení bylo navrhovatelce doručeno fikcí dne 2. 3. 2017. Posledním dnem určené lhůty tak byl čtvrtek 9. 3. 2017. Navrhovatelka však i přes výzvu obsahující příslušné poučení vady svého podání neodstranila, a proto není její podání možné

projednat. Z tohoto důvodu Nejvyšší správní soud její podání odmítl na základě § 37 odst. 5 věty druhé ve spojení s § 46 odst. 1 písm. a) s. ř. s.

O nákladech řízení rozhodl Nejvyšší správní soud podle § 60 odst. 3 s. ř. s., podle kterého žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, byl-li návrh odmítnut.

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 23. března 2017

JUDr. Jakub Camrda
předseda senátu