

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně JUDr. Barbary Pořízkové a soudců JUDr. Radana Malíka a JUDr. Petra Mikeše, Ph.D., v právní věci navrhovatelky: **Ing. M. S.**, v řízení o podání navrhovatelky ze dne 14. 2. 2017 označeném jako „šikana vrahy“,

t a k t o :

I. Podání navrhovatelky ze dne 14. 2. 2017 **se odmítá.**

II. Navrhovatelka **nemá právo** na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Dne 16. 2. 2017 Nejvyšší správní soud obdržel podání ze dne 14. 2. 2017, kde se navrhovatelka označuje jako žalobkyně a kde jako žalovaného označuje JUDr. Karla Šabatu, Ph.D., samosoudce Okresního soudu v Uherském Hradišti. Dále uvádí tento text: „*Ve věci: šikany vrahy*“.

[2] Jelikož uvedené podání trpí vadami, které znemožňují jeho projednání (není z něj patrné, čeho se týká a co se jím navrhuje), soud navrhovatelku usnesením ze dne 20. 2. 2017, č. j. Na 97/2017 – 4, vyzval k odstranění zmíněných vad. K tomu jí určil lhůtu 7 dnů od doručení usnesení. Současně navrhovatelku poučil, že podání bude odmítnuto, nebudou-li jeho vady odstraněny.

[3] Výše zmíněné usnesení bylo navrhovatelce doručeno dne 22. 2. 2017 vhozením do její domovní schránky a posledním dnem určené lhůty k odstranění vad podání byl den 1. 3. 2017. Navrhovatelka i přes výzvu obsahující patřičné poučení vady svého podání neodstranila, a proto není možné projednat její podání. Z tohoto důvodu soud její podání odmítl na základě § 37 odst. 5, věty druhé, zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), ve spojení s § 46 odst. 1 písm. a) s. ř. s.

[4] Výrok o náhradě nákladů řízení vychází z § 60 odst. 3 s. ř. s. V případě odmítnutí podání
nemají účastníci řízení právo na náhradu nákladů řízení.

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 9. března 2017

JUDr. Barbara Pořízková
předsedkyně senátu