

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu ve věcech volebních, ve věcech místního a krajského referenda a ve věcech politických stran a politických hnutí, složeném z předsedy senátu Tomáše Langáška a soudců Josefa Baxy, Zdeňka Kühna, Radana Malíka, Petra Mikeše, jako soudce zpravodaje, Pavla Molka a Miloslava Výborného, v právní věci navrhovatelky **L. S. S.**, proti odpůrcům: **1) Krajský úřad Olomouckého kraje**, se sídlem Jeremenkova 40a, Olomouc, **2) ANO 2011**, v řízení jednající volební zmocněnkyní Mgr. Erikou Duchanovou, bytem Výškovická 428/159, Ostrava – Výškovice, **3) Česká strana sociálně demokratická**, v řízení jednající volební zmocněnkyní Mgr. Janou Novákovou, bytem Střední Novosadská 9/16, Olomouc, **4) Koalice pro Olomoucký kraj společně se starosty**, v řízení jednající volebním zmocněncem Ing. Janem Dostálem, bytem Slovenská 3, Olomouc, **5) Koalice Svoboda a přímá demokracie – Tomio Okamura (SPD) a Strana Práv Občanů**, v řízení jednající volební zmocněnkyní Janou Augustinovou, bytem Nešporova 5, Olomouc, **6) Komunistická stran Čech a Moravy**, v řízení jednající volebním zmocněncem Josefem Mádrem, bytem Dubany 19, Vrbátky, **7) Občanská demokratická strana**, v řízení jednající volebním zmocněncem Mgr. Janem Kočím, bytem Jankovcova 8a, Praha 7, **8) Starostové ProOlomoucký kraj**, v řízení jednající volební zmocněnkyní Ing. Janou Němečkovou, bytem Libina 813, o návrhu na neplatnost voleb do Zastupitelstva Olomouckého kraje konaných ve dnech 7. – 8. 10. 2016, v řízení o kasační stížnosti navrhovatelky proti usnesení Krajského soudu v Ostravě ze dne 25. 10. 2016, č. j. 65 A 87/2016 - 5,

t a k t o :

- I. Kasační stížnost **s e o d m í t á .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Napadeným usnesením Krajský soud v Ostravě zamítl návrh navrhovatelky na vyslovení neplatnosti voleb do Zastupitelstva Olomouckého kraje konaných ve dnech 7. – 8. 10. 2016 z důvodu, že jí nebylo umožněno volit, neboť nemá občanský průkaz.

Navrhovatelka doručila dne 16. 2. 2017 Nejvyššímu správnímu soudu kasační stížnost proti tomuto usnesení.

Obecně platí, že kasační stížností lze napadnout jakékoliv pravomocné rozhodnutí krajského soudu ve správním soudnictví, pokud zákon nestanoví jinak (§ 102 s. ř. s.). Usnesení napadené kasační stížností však bylo krajským soudem vydáno ve volební věci podle části třetí, hlavy druhé, dílu čtvrtého soudního řádu správního. Kasační stížnost ve věcech volebních, kromě řízení ve věcech porušení pravidel financování volební kampaně, je podle § 104 odst. 1 s. ř. s. nepřípustná. Nejvyšší správní soud proto kasační stížnost navrhovatelky odmítl podle § 46 odst. 1 písm. d) s. ř. s. ve spojení s § 104 odst. 1 s. ř. s. a § 120 s. ř. s.

Podle § 60 odst. 3 s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s. nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, byla-li kasační stížnost odmítnuta.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 22. února 2017

Tomáš Langášek
předseda
senátu