

## USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Petra Průchy a soudců Mgr. Jany Brothánkové a JUDr. Tomáše Langáška v právní věci žalobce: **MORÁVIA-CHEM, s.r.o.**, IČ: 25314416, se sídlem 763 15 Hrobice 145, zastoupen Mgr. Petrem Burečkem, advokátem, se sídlem Jurečkova 643/20, Moravská Ostrava, proti žalovanému: **Generální ředitelství cel**, se sídlem Budějovická 7, Praha 4, o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 26. 2. 2016, č. j. 3653-7/2016-900000-302, a č. j. 3653-8/2016-900000-302, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Brně ze dne 11. 11. 2016, č. j. 29 Af 71/2016 - 42,

### t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **se zastavuje.**
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

### O d ů v o d n ě n í :

Kasační stížností napadl žalobce (dále jen „stěžovatel“) usnesení Krajského soudu v Brně ze dne 11. 11. 2016, č. j. 29 Af 71/2016 - 42, (dále jen „napadené usnesení“). Napadeným usnesením byla odmítnuta žaloba žalobce s odůvodněním, že žalobu podala osoba k tomu zjevně neoprávněná.

Podáním doručeným Nejvyššímu správnímu soudu dne 12. 1. 2017 vzal stěžovatel prostřednictvím svého právního zástupce kasační stížnost proti napadenému usnesení zpět.

Podle § 37 odst. 4 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), může navrhovatel vzít svůj návrh zcela nebo zčásti zpět, dokud o něm soud nerozhodl. Podle § 47 písm. a) s. ř. s. soud řízení usnesením zastaví, vzal-li navrhovatel svůj návrh zpět. Nejvyšší správní soud připomíná, že řízení o kasační stížnosti je plně ovládáno zásadou dispoziční. Stěžovatel nejprve procesním úkonem spočívajícím v podání kasační stížnosti projevil vůli vyvolat řízení o přezkoumání rozhodnutí krajského soudu, nyní procesním úkonem spočívajícím ve zpětvzetí kasační stížnosti projevil svou vůli, aby Nejvyšší správní soud v řízení nepokračoval.

Protože stěžovatel vzal svou kasační stížnost zpět a projev vůle, jímž došlo ke zpětvzetí kasační stížnosti, nevzbuzuje žádné pochybnosti, Nejvyšší správní soud řízení o kasační stížnosti zastavil, jak mu to ukládá ustanovení § 47 písm. a) ve spojení s § 120 s. ř. s.

Jelikož řízení bylo zastaveno, nemá podle § 60 odst. 3 věty první v návaznosti na § 120 s. ř. s., žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

**Poučení:** Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 17. ledna 2017

JUDr. Petr Průcha  
předseda senátu