

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Miluše Doškové a soudců Mgr. Evy Šonkové a JUDr. Karla Šimky v právní věci žalobce: **PaedDr. PhDr. J. P.**, proti žalovanému: **Krajský úřad Kraje Vysočina**, se sídlem Žižkova 1882/57, Jihlava, v řízení o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 3. 10. 2016, č. j. KUJI 74392/2016,

t a k t o :

Věc **se postupuje** k vyřízení věcně a místně příslušnému Krajskému soudu v Brně.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobou ze dne 29. 10. 2016, doručenou Nejvyššímu správnímu soudu dne 2. 11. 2016, proti výše označenému rozhodnutí žalovaného (dále jen „napadené rozhodnutí“) se žalobce domáhal zrušení napadeného rozhodnutí a rozhodnutí správního orgánu prvního stupně.

Podle § 12 odst. 1 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), *„Nejvyšší správní soud jako vrcholný soudní orgán ve věcech patřících do pravomoci soudů ve správním soudnictví zajišťuje jednotu a zákonnost rozhodování tím, že rozhoduje o kasačních stížnostech v případech stanovených tímto zákonem, a dále rozhoduje v dalších případech stanovených tímto nebo zvláštním zákonem“*.

O takovou věc se v daném případě nejedná, není tedy v kompetenci Nejvyššího správního soudu se jí zabývat. K rozhodování o správních žalobách jsou zásadně věcně příslušné krajské soudy (§ 7 odst. 1 s. ř. s.).

Podle § 7 odst. 2 s. ř. s., *„nestanoví-li tento nebo zvláštní zákon jinak, je k řízení místně příslušný soud, v jehož obvodu je sídlo správního orgánu, který ve věci vydal rozhodnutí v prvním stupni nebo jinak zasáhl do práv toho, kdo se u soudu domáhá ochrany“*.

Žalobce svým podáním brojí proti napadenému rozhodnutí, kterým bylo rozhodnuto o odvolání proti rozhodnutí Městského úřadu Velké Meziříčí ze dne

8. 8. 2016, č. j. DOP/31567/2016. K řízení o této žalobě je ve smyslu § 7 odst. 2 s. ř. s. dána příslušnost krajského soudu, v jehož obvodu je sídlo správního orgánu, který ve věci vydal rozhodnutí v prvním stupni, tj. Krajského soudu v Brně.

Nejvyšší správní soud proto podle § 7 odst. 4 s. ř. s. postoupil věc k vyřízení tomuto soudu, který jediný - jako soud věcně a místně příslušný - je oprávněn posoudit splnění podmínek řízení a činit další úkony v řízení.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 8. listopadu 2016

JUDr. Miluše Došková
předsedkyně senátu