

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud jako soud kárný rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Jakuba Camrdy, Ph.D. a členů Mgr. Michala Králíka, Ph.D., Mgr. Jana Jursíka, JUDr. Vladimíra Kubíka, JUDr. Ivo Pavlů a doc. JUDr. Jany Reschové, CSc v právní věci kárného navrhovatele: **předseda Městského soudu v Brně**, se sídlem Polní 39, Brno, proti kárně obviněné: **Mgr. I. K.**, předsedkyně senátu Městského soudu v Brně, v řízení o návrhu na zahájení kárného řízení ze dne 29. 6. 2016, v neveřejném zasedání konaném dne 5. 10. 2016,

t a k t o :

Řízení o kárném návrhu **se** podle § 14 písm. a) a b) zákona č. 7/2002 Sb., o řízení ve věcech soudců, státních zástupců a soudních exekutorů, **z a s t a v u j e .**

O d ů v o d n ě n í :

Kárný navrhovatel podal proti soudkyni Mgr. I. K. návrh na zahájení kárného řízení.

Podáním doručeným kárnému soudu dne 12. 9. 2016 vzal kárný navrhovatel návrh na zahájení kárného řízení zpět z toho důvodu, že se kárně obviněná vzdala funkce soudce. Kárný navrhovatel Nejvyššímu správnímu soudu dále předložil kopii rezignační listiny ze dne 1. 9. 2016, v níž kárně obviněná prezidentu republiky sdělila, že se vzdává funkce soudce v souladu s § 95 odst. 1 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů (zákon o soudech a soudcích). Podle otisku razítka Kanceláře prezidenta republiky bylo oznámení o vzdání se funkce doručeno prezidentu republiky dne 6. 9. 2016.

Dle § 14 písm. a) zákona č. 7/2002 Sb., o řízení ve věcech soudců, státních zástupců a soudních exekutorů, v relevantním znění (dále jen „zákon č. 7/2002 Sb.“), senát kárného soudu bez ústního jednání řízení zastaví, byl-li návrh na zahájení řízení podán opožděně nebo byl-li vzat zpět. Dle § 14 písm. b) zákona č. 7/2002 Sb. kárný senát bez ústního jednání řízení o kárném návrhu zastaví, zanikla-li soudci jeho funkce nebo bylo-li vzdání se funkce soudce doručeno prezidentu republiky.

V dané věci tedy kárný senát zjistil, že návrh na zahájení řízení byl vzat navrhovatelem zpět, a zároveň, že soudkyně, proti níž návrh směřuje, se vzdala funkce soudce.

Z uvedeného vyplývá, že v dané věci nejsou pochybnosti o naplnění podmínek uvedených v citovaných ustanoveních § 14 písm. a) a b) zákona č. 7/2002 Sb. pro zastavení řízení bez nařízení ústního jednání. Vzhledem k tomu bylo rozhodnuto o zastavení předmětného kárného řízení.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 5. října 2016

JUDr. Jakub Camrda, Ph.D.
předseda kárného senátu