

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně JUDr. Lenky Matyášové a soudců JUDr. Jakuba Camrdu a Mgr. Ondřeje Mrákoty v právní věci žalobce: **Mgr. M. H.**, proti žalovanému: **Český úřad zeměměřický a katastrální**, se sídlem Pod sídlištěm 1800/9, Praha 8, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 24. 8. 2016, č. j. 11 A 94/2015 - 27,

t a k t o :

- I. Řízení **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Kasační stížností se žalobce (dále jen „stěžovatel“) domáhá zrušení rozsudku Městského soudu v Praze (dále jen „městský soud“), kterým byla zamítnuta jeho žaloba proti rozhodnutí žalovaného ze dne 8. 4. 2015, č. j. ČÚZK-04031/2015-1, kterým byla částečně odmítnuta jeho žádost podaná podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

Podle § 47 písm. c) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“) soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon.

Podle § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích (dále jen „zákon o soudních poplatcích“), vzniká poplatková povinnost podáním kasační stížnosti.

Podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí; po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví.

Usnesením ze dne 15. 9. 2016, č. j. 5 As 216/2016 - 4, byl stěžovatel vyzván k zaplacení soudního poplatku a k předložení plné moci advokátovi; toto usnesení bylo

stěžovateli doručeno dne 22. 9. 2016. Z doručanky přiložené k výzvě k zaplacení soudního poplatku je patrné, že výzva byla v souladu s § 50 odst. 1 o. s. ř. vhozena do schránky.

Výzva k zaplacení soudního poplatku byla stěžovateli doručena v pondělí dne 22. 9. 2016. Lhůta počala běžet v souladu s § 40 odst. 1 s. ř. s. počátkem dne následujícího; poslední den lhůty pro zaplacení soudního poplatku připadl na 27. 9. 2016.

Stěžovatel ve lhůtě stanovené Nejvyšším správním soudem (ani následně) soudní poplatek nezaplatil. Soud proto řízení podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) s. ř. s. zastavil.

Jelikož řízení bylo zastaveno, nemá dle § 60 odst. 3 s. ř. s. žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení.

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné (ustanovení § 53 odst. 3 s. ř. s.).

V Brně dne 4. října 2016

JUDr. Lenka Matyášová
předsedkyně senátu