

OPRAVNÉ USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl předsedkyní senátu JUDr. Miluší Doškovou v právní věci žalobce: **Š. K.**, zastoupený Mgr. Jaroslavem Topolem, advokátem, se sídlem Na Zlatnici 301/2, Praha 4, proti žalovanému: **Krajský úřad Kraje Vysočina**, se sídlem Žižkova 57, Jihlava, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 23. 6. 2014, č. j. KUJI 42692/2014, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 24. 2. 2016, č. j. 31 A 54/2014 – 31,

t a k t o :

- I. Rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 24. 8. 2016, č. j. 2 As 85/2016 – 33, zní ve výroku II. správně takto: „Žalovaný **j e p o v i n e n** zaplatit žalobci náhradu nákladů řízení ve výši 20 342 Kč do 30 dnů od právní moci tohoto rozsudku k rukám jeho zástupce Mgr. Jaroslava Topola, advokáta.“
- II. Odůvodnění rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 24. 8. 2016, č. j. 2 As 85/2016 – 33, se v odst. 17 (čtvrtém řádku) opravuje tak, že se označení země „v Řecku“ nahrazuje označením země „ve Španělském království“, a v odst. 33 (předposledním řádku) se celková výše nákladů řízení „12 342 Kč“ zaměňuje za „20 342 Kč“.

O d ů v o d n ě n í :

Nejvyšší správní soud výrokem I. rozsudku ze dne 24. 8. 2016, č. j. 2 As 85/2016 – 33, současně se zrušením napadeného rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 24. 2. 2016, č. j. 31 A 54/2014 – 31, zrušil prvostupňové i druhostupňové správní rozhodnutí. Výrokem II. téhož rozsudku Nejvyšší správní soud rozhodl, že je žalovaný povinen zaplatit žalobci náhradu nákladů řízení ve výši 12 342 Kč k rukám jeho zástupce.

Podle § 54 odst. 4 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů, předseda senátu opraví v rozsudku i bez návrhu chyby v psaní a počtech, jakož i jiné zjevné nesprávnosti.

Při určení celkové výše náhrady nákladů řízení došlo ke zjevné chybě v počtech, neboť k částce 10 200 Kč za právní služby a dani z přidané hodnoty ve výši 2142 Kč nedopatřením nebyla přičtena také částka 8000 Kč za soudní poplatky, přestože tato položka byla v odůvodnění rozsudku v části týkající se nákladů řízení zmíněna. Nejvyšší správní soud proto tuto zjevnou nesprávnost opravil jak ve výroku svého rozsudku, tak v odůvodnění. V odůvodnění rozsudku Nejvyššího správního soudu bylo taktéž chybně uvedeno, součástí kterého státu je ostrov Tenerife. Jelikož šlo o zjevnou nesprávnost, opravil zdejší soud současně i mylný zeměpisný údaj.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 8. září 2016

JUDr. Miluše Došková
předsedkyně senátu