

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně JUDr. Lenky Kaniové a soudců JUDr. Filipa Dienstbiera a JUDr. Josefa Baxy v právní věci žalobce: **P. Ž.**, zastoupený Mgr. Jaroslavem Topolem, advokátem se sídlem Na Zlatnici 301/2, Praha 4, proti žalovanému: **Krajský úřad Královéhradeckého kraje**, se sídlem Pivovarské náměstí 1245, Hradec Králové, o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 29. 2. 2016, č. j. KUKHK-7897/DS/2016/Er, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 6. 6. 2016, č. j. 51 A 7/2016 – 21,

t a k t o :

- I. Kasační stížnost **s e o d m í t á .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

[1] V záhlaví uvedeným usnesením Krajský soud v Hradci Králové zastavil pro nezaplacení soudního poplatku řízení o žalobě, jíž se žalobce domáhal zrušení v záhlaví specifikovaného rozhodnutí žalovaného. Proti tomuto usnesení podal žalobce („stěžovatel“) kasační stížnost.

[2] Usnesením ze dne 2. 8. 2016, č. j. 51 A 7/2016 - 35, Krajský soud v Hradci Králové zrušil usnesení napadené kasační stížností. Uvedl, že podle § 9 odst. 7 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, soud zruší vydané usnesení o zastavení soudního řízení, je-li poplatek zaplacen dříve, než usnesení nabude právní moci. Stejně důsledky má i stěžovatelem podaná žádost o osvobození od soudních poplatků.

[3] Skutečnost, že kasační stížnost v posuzované věci směřuje proti neexistujícímu rozhodnutí krajského soudu, brání jejímu věcnému projednání. Nejvyšší správní soud proto kasační stížnost podle § 46 odst. 1 písm. a) ve spojení s § 120 zákona č. 150/2002 Sb.,

soudního řádu správního (dále jen „s. ř. s.“) odmítl, protože nejsou splněny podmínky řízení a tento nedostatek je neodstranitelný.

[4] O náhradě nákladů řízení Nejvyšší správní soud rozhodl v souladu s ustanovením § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s., podle kterého nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, byla-li kasační stížnost odmítnuta.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 31. srpna 2016

JUDr. Lenka Kaniová
předsedkyně senátu