

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud v senátu složeném z předsedkyně JUDr. Lenky Matyášové a soudců JUDr. Jakuba Camrdy a Mgr. Ondřeje Mrákoty v právní věci žalobce: **A. H.**, proti žalovanému: **Nejvyšší správní soud**, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Plzni ze dne 29. 3. 2016, č. j. 30 A 225/2015 - 27,

t a k t o :

- I. Návrh **s e o d m í t á .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Nejvyššímu správnímu soudu bylo dne 22. 8. 2016 Krajským soudem v Plzni postoupeno podání žalobce ze dne 11. 8. 2016, směřující proti usnesení Krajského soudu v Plzni ze dne 29. 3. 2016, č. j. 30A 225/2015 - 27. Dle obsahu posoudil krajský soud podání, v němž žalobce napadá usnesení krajského soudu o odmítnutí žaloby proti rozhodnutí Nejvyššího správního soudu ze dne 19. 11. 2015, č. j. 2 As 245/2015 - 52, jako kasační stížnost.

Nejvyšší správní soud zjistil, že v uvedené věci již rozhodoval, a to usnesením ze dne 26. 5. 2016, č. j. 5 As 97/2016 - 36, které nabylo právní moci dne 13. 6. 2016.

Podle § 46 odst. 1 písm. a) s. ř. s. soud návrh odmítne, jestliže o téže věci již rozhodl nebo o téže věci již řízení u soudu probíhá nebo nejsou-li splněny jiné podmínky řízení a tento nedostatek je neodstranitelný nebo přes výzvu soudu nebyl odstraněn, a nelze proto v řízení pokračovat.

Důvodem pro odmítnutí návrhu podle tohoto ustanovení je nedostatek podmínek řízení v širším slova smyslu, tj. absence některého z předpokladů přípustnosti vydání meritorního rozhodnutí. Mezi podmínky řízení ve správním soudnictví se řadí především

pravomoc a příslušnost soudu, procesní subjektivita a způsobilost účastníků řízení, náležité zahájení řízení (jen na návrh a ve lhůtách stanovených právními předpisy), přípustnost návrhu, absence překážky věci rozhodnuté a překážky litispendence, apod. Splnění podmínek řízení zkoumá soud po celou dobu trvání řízení (i při jednání) a jejich nedostatek řeší z úřední povinnosti. Je-li nedostatek odstranitelný, musí soud účastníka řízení vyzvat k nápravě a náležitě jej poučit. Pokud je nedostatek procesní podmínky neodstranitelný nebo jej účastník řízení navzdory výzvě a řádnému poučení neodstraní a v řízení není možno pokračovat, soud návrh odmítne.

V projednávané věci stěžovatel podal opakovanou kasační stížnost, jejímuž projednání brání neodstranitelná překážka res iudicata, proto Nejvyššímu správnímu soudu nezbylo, než návrh pro nedostatek podmínek řízení odmítnout.

O nákladech řízení rozhodl Nejvyšší správní soud v souladu s § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s., podle kterého nemá žádný účastník právo na náhradu nákladů řízení, byl-li návrh odmítnut.

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 24. srpna 2016

JUDr. Lenka Matyášová
předsedkyně senátu