

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Jana Passera a soudců JUDr. Michala Mazance a Mgr. Petry Weissové v právní věci žalobce: **R. P.**, proti žalované: **Policie ČR, Ředitelství služby cizinecké policie**, se sídlem Olšanská 2, Praha 3, proti rozhodnutí žalované ze dne 5. 1. 2015, čj. CPR-20000-2/ČJ-2014-930310-258, o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 24. 3. 2016, čj. 33 A 8/2015 – 26,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **se zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

1. Policie ČR, Krajské ředitelství policie Jihomoravského kraje, rozhodnutím ze dne 11. 11. 2014, čj. KRPB-237713-11/PŘ-2014-060022, uznala žalobce vinným ze spáchání přestupku podle § 156 odst. 1 písm. h) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky, ve znění pozdějších předpisů, a uložila mu pokutu ve výši 2000 Kč. Žalobce se měl dopustit přestupku tím, že od 27. 8. 2014 do 29. 9. 2014 pobýval na území ČR bez platného víza.
2. Žalovaná zamítla odvolání žalobce rozhodnutím ze dne 5. 1. 2015, čj. CPR-20000-2/ČJ-2014-930310-258.
3. Žalobce napadl rozhodnutí žalované žalobou u Krajského soudu v Brně, který ji rozsudkem ze dne 24. 3. 2016, čj. 33 A 8/2015 – 26, zamítl.
4. Žalobce (stěžovatel) brojil proti rozsudku krajského soudu kasační stížností.
5. Nejvyšší správní soud usnesením ze dne 21. 4. 2016, čj. 8 Azs 110/2016 – 9, vyzval stěžovatele k zaplacení soudního poplatku za kasační stížnost. Podáním ze dne 10. 5. 2016 stěžovatel požádal o osvobození od soudních poplatků. Usnesením ze dne 21. 6. 2016, čj. 8 Azs 110/2016 – 42, Nejvyšší správní soud žádost stěžovatele zamítl a vyzval jej k

zaplacení soudního poplatku za kasační stížnost ve výši 5000 Kč ve lhůtě 2 týdnů. Současně jej poučil o následcích nesplnění poplatkové povinnosti.

6. Usnesení čj. 8 Azs 110/2016 – 42 bylo stěžovateli doručeno ve středu dne 29. 6. 2016, soudem určená lhůta dvou týdnů pro zaplacení soudního poplatku za kasační stížnost marně uplynula ve středu dne 13. 7. 2016. Stěžovatel nezaplatil soudní poplatek ani později, ke dni rozhodování soudu.

7. Nejvyšší správní soud uzavřel, že podmínky řízení o kasační stížnosti nebyly splněny, proto zastavil řízení podle § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve spojení s § 47 písm. c) a § 120 s. ř. s. O náhradě nákladů řízení soud rozhodl podle § 60 odst. 3 s. ř. s. za použití § 120 s. ř. s., podle kterého žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně 18. července 2016

JUDr. Jan Passer
předseda senátu