

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Zdeňka Kühna, soudkyně Daniely Zemanové a soudce Miloslava Výborného v právní věci žalobkyně: **M. P. T.**, zast. JUDr. Jiří Bönischem, advokátem se sídlem Ječná 29a, Brno, proti žalovanému: **Úřad městské části města Brna, Brno - střed**, se sídlem Dominikánská 2, Brno, ve věci ochrany před nezákonným zásahem žalovaného, v řízení o kasační stížnosti žalobkyně proti usnesení Krajského soudu v Brně ze dne 31. 5. 2016, čj. 30 A 84/2016-30,

t a k t o :

- I. Řízení **se zastavuje.**
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

[1] Žalobkyně podala proti v záhlaví uvedenému usnesení krajského soudu kasační stížnost. Jelikož nezaplatila soudní poplatek za kasační stížnost, soud ji usnesením ze dne 14. 6. 2016 vyzval, aby ve lhůtě 7 dnů od doručení usnesení soudní poplatek zaplatila. O následcích nevyhovění této výzvě ji soud poučil.

[2] Podle § 47 písm. c) s. ř. s. soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak mj. zvláštní zákon. Z § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, vyplývá, že poplatková povinnost vzniká podáním kasační stížnosti. Podle § 9 odst. 1 téhož zákona nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí; po marném uplynutí lhůty soud řízení zastaví.

[3] Usnesení bylo stěžovatelce prokazatelně doručeno do datové schránky jejího zástupce dne 15. 6. 2016; lhůta k zaplacení soudního poplatku za kasační stížnosti marně uplynula dne 22. 6. 2016. Protože soudní poplatek nebyl do dnešního dne ani přes výzvu soudu zaplacen, soud řízení o kasační stížnosti podle § 47 písm. c) ve spojení s § 120 s. ř. s. zastavil.

[4] Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 30. června 2016

Zdeněk Kühn
předseda senátu