

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Dagmar Nygrínové a soudců Mgr. Aleše Roztočila a JUDr. Jiřího Pally v právní věci žalobců: **a) Ing. J. B., b) E. B.** oba zast. Mgr. Pavlem Černohousem, advokátem, se sídlem Ve Svahu 531/1, Praha 4, proti žalovanému: **Ministerstvo pro místní rozvoj**, se sídlem Staroměstské nám. 6, Praha 1, za účasti osob zúčastněných na řízení: I) NET4GAS, s. r. o., se sídlem Na Hřebenech II 1718/8, Praha 4, II) BRAWA, a. s., se sídlem Na Hřebenech II 1718/8, Praha 4, III) Ing. J. H., autorizovaná inspektorka, zast. JUDr. Janem Marečkem, advokátem, se sídlem Na Švihance 1476/1, Praha 2, v řízení o kasační stížnosti žalobců a) a b) proti rozsudku Krajského soudu v Plzni ze dne 29. 2. 2016, č. j. 57 A 61/2014 – 92,

t a k t o :

- I. Řízení **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.
- III. Osoby zúčastněné na řízení **n e m a j í** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobci a) a b) [dále jen „stěžovatelé“] se kasační stížností domáhali zrušení rozsudku Krajského soudu v Plzni ze dne 29. 2. 2016, č. j. 57 A 61/2014 – 92, kterým byla zamítnuta žaloba proti rozhodnutí žalovaného ze dne 22. 5. 2014, č. j. MMR-12893/2014.

Vzhledem k tomu, že podle § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o soudních poplatcích“), je s podáním kasační stížnosti spojen vznik poplatkové povinnosti a soudní poplatek nebyl uhrazen současně s jejím podáním, Nejvyšší správní soud usnesením ze dne 27. 4. 2016, č. j. 4 As 93/2016 – 11, vyzval stěžovatele, aby ve lhůtě sedmi dnů zaplatili soudní poplatek ve výši 5.000 Kč za každého z nich (celkem tedy 10.000 Kč), jinak bude řízení o kasační stížnosti zastaveno. Stěžovatelé byli rovněž poučeni o tom, že mohou požádat o osvobození od soudních poplatků. Toto usnesení bylo doručeno právnímu zástupci stěžovatelů datovou schránkou dne 2. 5. 2016. Stěžovatelé však ve stanovené lhůtě,

tedy do dne 9. 5. 2016, ani později až do dne vydání tohoto usnesení, soudní poplatek nezaplatili.

Vzhledem k tomu, že stěžovatelé ve stanovené lhůtě nezaplatili soudní poplatek, rozhodl Nejvyšší správní soud podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního (dále jen „s. ř. s.“), o zastavení řízení o kasační stížnosti.

Jelikož řízení o kasační stížnosti bylo zastaveno, podle § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. za použití § 120 s. ř. s. nemá žádný z účastníků řízení právo na náhradu nákladů řízení. Osobám zúčastněným na řízení nebyla uložena žádná povinnost ani nenastala okolnost hodná zvláštního zřetele, která by odůvodňovala právo osoby zúčastněné na náhradu nákladů řízení.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 11. května 2016

JUDr. Dagmar Nygrínová
předsedkyně senátu