

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Dagmar Nygrínové a soudců Mgr. Aleše Roztočila a JUDr. Jiřího Pally v právní věci žalobce: **J. K.**, zast. Mgr. Pavlem Slabým, advokátem se sídlem Riegrova 2668/6c, České Budějovice, proti žalovanému: **Krajský úřad Jihočeského kraje**, se sídlem U Zimního stadionu 1952/2, České Budějovice, za účasti osoby zúčastněné na řízení: Povodí Vltavy, státní podnik, se sídlem Holečkova 8, Praha 5, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Českých Budějovicích ze dne 2. 3. 2016, č. j. 10 A 51/2015 – 34,

t a k t o :

- I. Řízení **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků ani osoba zúčastněná na řízení **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce (dále jen „stěžovatel“) se kasační stížností domáhal zrušení rozsudku Krajského soudu v Českých Budějovicích ze dne 2. 3. 2016, č. j. 10 A 51/2015 – 34, kterým byla zamítnuta žaloba proti rozhodnutí žalovaného ze dne 15. 1. 2015, č. j. KUJCK 70697/2014/OZZL/2 O-118/14.

Vzhledem k tomu, že podle § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o soudních poplatcích“), je s podáním kasační stížnosti spojen vznik poplatkové povinnosti a soudní poplatek nebyl uhrazen současně s jejím podáním, Nejvyšší správní soud usnesením ze dne 19. 4. 2016, č. j. 4 As 85/2016 – 10, vyzval stěžovatele, aby ve lhůtě sedmi dnů zaplatil soudní poplatek ve výši 5.000 Kč, jinak bude řízení o kasační stížnosti zastaveno. Stěžovatel byl rovněž poučen o tom, že může požádat o osvobození od soudních poplatků. Toto usnesení bylo doručeno právnímu zástupci stěžovatele datovou zprávou dne 21. 4. 2016. Stěžovatel však ve stanovené lhůtě, tedy do dne 28. 4. 2016, ani později až do dne vydání tohoto usnesení, soudní poplatek nezaplatil.

Vzhledem k tomu, že stěžovatel ve stanovené lhůtě nezaplatil soudní poplatek, rozhodl soud podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) s. ř. s. o zastavení řízení o kasační stížnosti.

Jelikož řízení o kasační stížnosti bylo zastaveno, podle § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. za použití § 120 s. ř. s. nemá žádný z účastníků řízení právo na náhradu nákladů řízení. Osobě zúčastněné na řízení nebyla uložena žádná povinnost ani nenastala okolnost hodná zvláštního zřetele, která by odůvodňovala právo osoby zúčastněné na náhradu nákladů řízení.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 4. května 2016

JUDr. Dagmar Nygrínová
předsedkyně senátu