

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedkyně Daniely Zemanové a soudců Zdeňka Kühna a Miloslava Výborného v právní věci žalobce: **V. P.**, zast. Mgr. Josefem Liscem, advokátem se sídlem Klínovecká 1407, Ostrov, proti žalovanému: **Ministerstvo životního prostředí**, se sídlem Vršovická 65, Praha 10, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 18. 5. 2011, čj. 866/530/11/Zm-39479/ENV/11, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 8. 2. 2016, čj. 6 A 260/2011-36,

t a k t o :

- I. Kasační stížnost **se odmítá**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Žalobce (dále jen „stěžovatel“) se kasační stížností, předanou poštovní přepravou dne 16. 3. 2016 (obálka na č. l. 3 spisu Nejvyššího správního soudu), domáhal zrušení v záhlaví označeného rozsudku městského soudu. Ze spisu Městského soudu v Praze (doručenka na č. l. 44 verte) je patrné, že rozsudek byl žalobci doručen prostřednictvím jeho zástupce Mgr. Josefa Lisce uplynutím desátého dne od dodání do datové schránky uvedeného zástupce, v pátek dne 19. 2. 2016 (§ 42 s. ř. s., § 17 odst. 4 a 6 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů).

[2] Podle § 106 odst. 2 s. ř. s. musí být kasační stížnost podána do dvou týdnů po doručení rozhodnutí. O tom byl stěžovatel městským soudem v písemném vyhotovení napadeného rozsudku řádně poučen. Dle § 46 odst. 1 písm. b) s. ř. s. nestanoví-li zákon jinak, soud usnesením návrh – zde podle § 120 s. ř. s. kasační stížnost – odmítne, jestliže byl podán předčasně nebo opožděně.

[3] Nejvyšší správní soud dle citovaných zákonných ustanovení kasační stížnost odmítl, neboť stěžovatel, resp. za stěžovatele jeho zástupce, ji podal opožděně; lhůta k jejímu podání, jejíž zmeškání nemůže být prominuto (§ 106 odst. 2 věta poslední s. ř. s.), marně uplynula v pátek 4. 3. 2016.

[4] O náhradě nákladů řízení o kasační stížnosti rozhodl Nejvyšší správní soud v souladu s § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s.

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné (§ 53 odst. 3 s. ř. s.).

V Brně dne 13. dubna 2016

Daniela Zemanová
předsedkyně senátu