

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Karla Šimky a soudkyň Mgr. Evy Šonkové a JUDr. Miluše Doškové v právní věci žalobce: **A. H.**, proti žalovanému: **Krajský soud v Brně**, se sídlem Rooseveltova 16, Brno, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 27. 10. 2015, č. j. 70 Co 244/2015 - 19, o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Brně ze dne 23. 2. 2016, č. j. 29 A 10/2016 – 28,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **se zastavuje.**
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Nejvyšší správní soud obdržel ve shora označené věci prostřednictvím Krajského soudu v Brně dne 17. 3. 2016 podání žalobce (dále jen „krajský soud“ a „stěžovatel“), jímž stěžovatel navrhoval zrušení v záhlaví označeného usnesení krajského soudu. Nejvyšší správní soud toto podání shodně s krajským soudem vyhodnotil dle jeho obsahu jako kasační stížnost (k tomu blíže viz usnesení Nejvyššího správního soudu ze dne 23. 3. 2016, č. j. 2 As 64/2016 – 8).

[2] Vzhledem k tomu, že stěžovatel spolu s podáním kasační stížnosti nezaplatil soudní poplatek, vyzval jej Nejvyšší správní soud usnesením č. j. 2 As 64/2016 – 8 k jeho úhradě, a to ve lhůtě jednoho týdne ode dne doručení předmětného usnesení. Nejvyšší správní soud stěžovatele současně vyzval k předložení plné moci udělené advokátovi k zastupování v řízení o kasační stížnosti nebo k prokázání, že má vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie. V reakci na to podal stěžovatel návrh na osvobození od soudních poplatků a žádost o ustanovení zástupce.

[3] Nejvyšší správní soud usnesením ze dne 7. 4. 2016, č. j. 2 As 64/2016 – 24, stěžovateli osvobození od soudních poplatků nepřiznal z důvodu zjevné bezúspěšnosti návrhu ve smyslu § 36 odst. 3 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“). Jelikož stěžovatel nesplňoval předpoklady pro osvobození od soudních poplatků, zamítl Nejvyšší správní soud současně i stěžovatelovu

žádost o ustanovení zástupce (§ 35 odst. 8 s. ř. s.). Zároveň stěžovatele vyzval, aby ve lhůtě jednoho týdne od doručení usnesení č. j. 2 As 64/2016 – 24 zaplatil soudní poplatek za kasační stížnost ve výši 5000 Kč a ve stejné lhůtě doložil splnění podmínky podle § 105 odst. 2 s. ř. s. Nejvyšší správní soud stěžovatele taktéž poučil o tom, že nebude-li soudní poplatek ve stanovené lhůtě zaplacen, řízení zastaví. Stěžovatel na to reagoval podáním ze dne 20. 4. 2016, v němž namítal zmatečnost zmíněného usnesení a domáhal se jeho zrušení. K tomu Nejvyšší správní soud uvádí, že proti usnesení č. j. 2 As 64/2016 – 24 nejsou žádné opravné prostředky přípustné, o čemž byl stěžovatel ostatně přímo v jeho textu poučen.

[4] Podle § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o soudních poplatcích“), vzniká poplatková povinnost podáním kasační stížnosti. Podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích, nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí; po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví.

[5] Usnesení č. j. 2 As 64/2016 – 24 bylo stěžovateli doručeno dne 12. 4. 2016 (doručenka na č. l. 26 spisu Nejvyššího správního soudu); jednotýdenní lhůta k zaplacení soudního poplatku uplynula v úterý dne 19. 4. 2016. Stěžovatel ve stanovené lhůtě soudní poplatek neuhradil. Nejvyšší správní soud proto řízení podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) s. ř. s. zastavil. Za této situace je již nerozhodné, že stěžovatel neodstranil ani nedostatek povinného zastoupení ve smyslu § 105 odst. 2 s. ř. s.

[6] Výrok o nákladech řízení se opírá o § 60 odst. 3 s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s., podle něhož nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

Poučení: Proti tomuto usnesení **n**ejsou opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 20. dubna 2016

JUDr. Karel Šimka
předseda senátu