

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu, složeném z předsedy JUDr. Jaroslava Vlašína a soudců JUDr. Jana Vyklického a Mgr. Radovana Havelce, v právní věci žalobce: **F. T.**, zastoupen Mgr. Jiřím Hladíkem, advokátem se sídlem Brno, nám. 28. října 9, proti žalovanému: **Krajský úřad Ústeckého kraje**, se sídlem Ústí nad Labem, Velká Hradební 3118/48, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 29. 8. 2013, č. j. 4647/2013, JID: 118106/KUUK, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 11. 11. 2015, č. j. 15 A 167/2013 – 46,

t a k t o :

- I. Řízení **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

Rozsudkem Krajského soudu v Ústí nad Labem (dále „krajský soud“) ze dne 11. 11. 2015, č. j. 15 A 167/2013 – 46, byla zamítnuta žaloba žalobce (dále „stěžovatel“) proti rozhodnutí žalovaného ze dne 29. 8. 2013, č. j. 4647/2013, JID: 118106/KUUK. Uvedeným rozhodnutím bylo zamítnuto odvolání žalobce proti rozhodnutí Magistrátu města Mostu ze dne 30. 4. 2013, č. j. MmM/057451/2013/OSČ/KB, kterým Magistrát města Mostu zamítl žádost stěžovatele o udělení řidičského oprávnění skupiny „B“ pro nesplnění podmínky podle § 82 odst. 1 písm. d) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů.

Rozsudek krajského soudu napadl stěžovatel kasační stížností ze dne 17. 12. 2015. Usnesením Nejvyššího správního soudu ze dne 19. 2. 2016, č. j. 3 As 281/2015 – 21, byl stěžovatel vyzván k zaplacení soudního poplatku za kasační stížnost ve lhůtě jednoho týdne od doručení uvedeného usnesení. Toto usnesení bylo doručeno zástupci stěžovatele dne 23. 2. 2016 a lhůta k zaplacení soudního poplatku uplynula 1. 3. 2016 [§ 40 odst. 2 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“)].

Soudní poplatek za kasační stížnost činí dle položky 19 Sazebníku poplatků, který je přílohou zákona č. 549/1991 Sb. o soudních poplatcích, částku 5.000 Kč.

Zásadně se soudní poplatek splatný podáním zpoplatněného úkonu; pokud se tak nestane a poplatník je vyzván soudem k zaplacení soudního poplatku v dodatečné lhůtě, kterou mu soud určí, po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví (§ 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích).

Stěžovatel ve lhůtě, stanovené ke splnění poplatkové povinnosti shora uvedeným usnesením Nejvyššího správního soudu, soudní poplatek nezaplatil a neučinil tak ostatně dosud. To znamená, že nesplnil zákonem stanovenou podmínku řízení o kasační stížnosti.

Podle § 47 písm. c) soudního řádu správního (dále „s. ř. s.“), ve spojení s § 120 s. ř. s., soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon (v daném případě zákon o soudních poplatcích). Zákonem předvídané důvody nastaly, a proto Nejvyšší správní soud řízení o kasační stížnosti stěžovatele zastavil.

O nákladech řízení Nejvyšší správní soud rozhodl podle § 60 odst. 3 s. ř. s., podle kterého žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, které bylo zastaveno.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 16. března 2016

JUDr. Jaroslav Vlašín
předseda senátu