

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Zdeňka Kühna, soudkyně Daniely Zemanové a soudce Miloslava Výborného v právní věci žalobce: **K. M.**, zast. Mgr. Ing. Janem Procházkou, LL.M. eur., advokátem se sídlem Karolinská 654/2, Praha 8, proti žalovanému: **Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Ústeckého kraje**, Odbor cizinecké policie, Oddělení pobytové kontroly, pátrání a eskort, se sídlem Masarykova 27, Ústí nad Labem, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 26. 11. 2015, čj. KRPU-188532-50/ČJ-2015-040022, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 17. 12. 2015, čj. 42 A 35/2015-22,

t a k t o :

- I. Kasační stížnost se **o d m í t á .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Žalobce (dále jen „stěžovatel“) podal dne 23. 12. 2015 k Nejvyššímu správnímu soudu kasační stížnost.

[2] Usnesením ze dne 12. 1. 2016, čj. 10 Azs 276/2015-11, vyzval Nejvyšší správní soud stěžovatele, aby ve lhůtě jednoho měsíce od doručení tohoto usnesení doplnil kasační stížnost o důvody jejího podání s poučením, že nebudou-li vady včas odstraněny, bude kasační stížnost odmítnuta.

[3] Stěžovatel včas důvody kasační stížnosti nedoplnil, takže jeho podání nesplňuje jednu z náležitostí dle § 106 odst. 1 s. ř. s. Vzhledem k tomu, že není možno pro tento nedostatek v řízení pokračovat, byla kasační stížnost podle § 37 odst. 5 s. ř. s. odmítnuta.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 18. února 2016

Zdeněk Kühn
předseda senátu