

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy Mgr. Radovana Havelce a soudců JUDr. Jana Vyklického a JUDr. Jaroslava Vlašína v právní věci žalobkyně **Colza Trade SE**, se sídlem Praha 1, Malostranské náměstí 256/6, proti žalovanému **Odvolacímu finančnímu ředitelství**, se sídlem Brno, Masarykova 31, v řízení o kasační stížnosti žalobkyně proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 8. 10. 2015, č. j. 8 Af 45/2015 – 14,

t a k t o :

- I. Řízení **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

Kasační stížností ze dne 2. 11. 2015 napadla žalobkyně (dále „stěžovatelka“) usnesení Městského soudu v Praze ze dne 8. 10. 2015, č. j. 8 Af 45/2015 – 14, jímž bylo pro nezaplacení soudního poplatku zastaveno řízení o žalobě.

Stěžovatelka současně s podáním kasační stížnosti nezaplatila soudní poplatek za řízení o kasační stížnosti, proto ji Nejvyšší správní soud usnesením ze dne 18. 12. 2015, č. j. 3 Afs 268/2015 – 7, vyzval, aby tuto povinnost splnila v náhradní lhůtě dvou týdnů a poučil ji o následcích, které v případě nesplnění výzvy nastanou. Uvedené usnesení bylo doručeno do datové schránky stěžovatelky dne 15. 1. 2016, ale ta na něj ve stanovené lhůtě nereagovala a soudní poplatek za kasační stížnost nezaplatila ostatně dosud. Náhradní lhůta ke splnění poplatkové povinnosti přitom uplynula dnem 29. 1. 2016.

Podle ustanovení § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích platí, že nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí; po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví.

Podle ustanovení § 47 odst. 1 písm. c) soudního řádu správního (dále „s. ř. s.“) soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon. Toto ustanovení se užije na základě ustanovení § 120 s. ř. s. v řízení o kasační stížnosti obdobně.

Stěžovatelka byla řádně vyzvána k zaplacení soudního poplatku a poučena o následcích, které nastoupí v případě, že jej nezaplatí. Navzdory tomu nebyl soudní poplatek ve stanovené lhůtě zaplacen, a proto Nejvyšší správní soud řízení o kasační stížnosti zastavil podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích, ve spojení s § 47 písm. c) s. ř. s.

O nákladech řízení rozhodl Nejvyšší správní soud podle § 60 odst. 3 s. ř. s., ve spojení s § 120 s. ř. s., podle něhož žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno nebo žaloba odmítnuta.

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 3. února 2016

Mgr. Radovan Havelec
předseda senátu