

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně JUDr. Miluše Doškové a soudců Mgr. Evy Šonkové a JUDr. Filipa Dienstbiera v právní věci žalobce: **P. Č.**, proti žalovanému: **Městský soud v Praze**, se sídlem Hybernská 18, Praha 1, o žalobě na ochranu proti zásahu žalovaného, o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 1. 12. 2015, č. j. 15 A 74/2015 – 39,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **se zastavuje.**
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Nejvyšší správní soud obdržel ve shora označené věci dne 16. 12. 2015 kasační stížnost žalobce (dále jen „stěžovatel“) proti v záhlaví označenému usnesení Krajského soudu v Ústí nad Labem, jímž bylo zastaveno řízení o žalobě na ochranu před zásahem žalovaného pro nezaplacení soudních poplatků.

[2] V souladu s § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o soudních poplatcích“), je s podáním kasační stížnosti spojen vznik poplatkové povinnosti, jež činí, podle položky č. 19 sazebníku soudních poplatků, který je přílohou zákona o soudních poplatcích, částku 5000 Kč. Poplatkové povinnosti přitom podléhá i kasační stížnost podaná proti usnesení soudu, jímž bylo řízení pro nezaplacení soudního poplatku zastaveno (srov. usnesení rozšířeného senátu Nejvyššího správního soudu ze dne 9. 6. 2015, č. j. 1 As 196/2014 – 19, publ. pod č. 3271/2015 Sb. NSS).

[3] Vzhledem k tomu, že stěžovatel soudní poplatek za řízení o kasační stížnosti spolu s jejím podáním neuhradil, vyzval ho Nejvyšší správní soud usnesením ze dne 6. 1. 2016, č. j. 2 As 312/2015 – 8, ke splnění poplatkové povinnosti, a to ve lhůtě jednoho týdne od doručení tohoto usnesení. Současně stěžovatele vyzval k doložení splnění podmínky podle § 105 odst. 2 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších

předpisů (dále jen „s. ř. s.“). Nejvyšší správní soud stěžovatele též poučil o tom, že nebude-li soudní poplatek ve stanovené lhůtě zaplacen, dojde k zastavení řízení.

[4] Usnesení č. j. 2 As 312/2015 - 8 obsahující výzvu k zaplacení soudního poplatku bylo stěžovateli doručeno dne 20. 1. 2016 (viz doručenka na č. 1. 9 spisu Nejvyššího správního soudu). Poslední den lhůty k zaplacení soudního poplatku tak připadl na středu 27. 1. 2016; stěžovatel však ve stanovené lhůtě soudní poplatek splatný podáním kasační stížnosti nezaplatil. Nejvyšší správní soud proto řízení podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) s. ř. s. zastavil.

[5] Výrok o nákladech řízení se opírá o § 60 odst. 3 s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s., podle něhož nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 28. ledna 2016

JUDr. Miluše Došková
předsedkyně senátu