

R O Z H O D N U T Í

Nejvyšší správní soud jako kárný soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Jana Passera a členů JUDr. Zbyňka Poledny, Mgr. Davida Chaloupky, Mgr. Jaroslava Kocince, JUDr. Gabriely Vilímkové a Mgr. Barbory Kubíkové na neveřejném jednání dne 27. 1. 2016 v právní věci kárného žalobce: **předseda Okresního soudu v Mělníku**, se sídlem Krombholcova 264/1, Mělník, proti kárně obviněnému: **JUDr. Z. Z.**, zastoupenému Mgr. Martinem Tunklem, soudním exekutorem, Exekutorský úřad Plzeň – město, se sídlem Palackého nám. 28, Plzeň, o návrhu na zahájení kárného řízení o kárné odpovědnosti soudního exekutora ze dne 21. 8. 2015, čj. Spr 861/2015,

t a k t o :

Podle § 14 písm. a) zákona č. 7/2002 Sb., o řízení ve věcech soudců, státních zástupců a soudních exekutorů, a § 121 odst. 1 zákona č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád), **se ř í z e n í** o kárné žalobě proti kárně obviněnému **JUDr. Z. Z.**, zastoupenému Mgr. Martinem Tunklem, soudním exekutorem, Exekutorský úřad Plzeň – město, se sídlem Palackého nám. 28, Plzeň,

p r o s k u t e k , ž e

1) jako soudní exekutor v exekučním řízení vedeném Exekutorským úřadem Plzeň – město pod sp. zn. 108 EX 5068/09 nepřizval do exekučního řízení manželku povinného, čímž jí odňal právo podat vylučovací žalobu a způsobil jí závažnou újmu postižením části majetku v jejím výlučném vlastnictví,

2) jako soudní exekutor v exekučním řízení vedeném Exekutorským úřadem Plzeň – město pod sp. zn. 108 EX 5068/09 provedl exekuci dražbou nemovitosti povinného přes zjevný nepoměr mezi výší vymáhané pohledávky a hodnotou nemovitosti,

t e d y

svým jednáním měl závažným způsobem porušit své povinnosti stanovené právním předpisem,

čímž se měl dopustit

kárného deliktu podle § 116 odst. 3 písm. a) exekučního řádu,

zastavuje.

Odůvodnění:

Kárný žalobce podal dne 24. 8. 2015 u Nejvyššího správního soudu návrh na zahájení kárného řízení proti soudnímu exekutorovi JUDr. Z. Z. pro skutek uvedený ve výroku.

Podáním doručeným soudu dne 16. 12. 2015 kárný žalobce vzal návrh zpět v plném rozsahu, protože dospěl k závěru, že v návrhu uvedené skutky nejsou kárným deliktem.

Soud proto zastavil řízení bez ústního jednání podle § 14 písm. a) zákona č. 7/2002 Sb., o řízení ve věcech soudců, státních zástupců a soudních exekutorů, ve spojení s § 121 odst. 1 exekučního řádu.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí **není** odvolání přípustné.

V Brně dne 27. ledna 2016

JUDr. Jan Passer
předseda kárného senátu