

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně JUDr. Marie Žiškové a soudců JUDr. Lenky Kaniové a JUDr. Filipa Dienstbiera v právní věci žalobce: **V. P.**, proti žalovanému: **Univerzita Karlova v Praze**, se sídlem Ovocný trh 3, Praha 1, o žalobě proti rozhodnutí rektora Univerzity Karlovy v Praze ze dne 22. 6. 2015, č. j. UKRUK-1023/2015/III, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 4. 11. 2015, č. j. 8 A 169/2015 - 17,

t a k t o :

- I. Řízení **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Shora označeným usnesením Městský soud v Praze rozhodl tak, že se řízení zastavuje pro nezaplacení soudního poplatku za podanou žalobu.

[2] Toto usnesení napadl žalobce (dále jen stěžovatel) kasační stížností ze dne 23. 11. 2015.

[3] Podáním doručeným Nejvyššímu správnímu soudu dne 16. 1. 2016 vzal stěžovatel kasační stížnost proti výše uvedenému usnesení zpět.

[4] Podle § 47 písm. a) s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s. soud řízení o kasační stížnosti zastaví, vzal-li navrhovatel svůj návrh zpět. Nejvyšší správní soud tedy v bodě I. výroku rozhodl o zastavení řízení o kasační stížnosti.

[5] O náhradě nákladů řízení rozhodl Nejvyšší správní soud v bodě II. výroku, a to v souladu s § 60 odst. 3 s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s., podle něhož žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 20. ledna 2016

JUDr. Marie Žiřková
předsedkyně senátu