

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Zdeňka Kühna, soudkyně Daniely Zemanové a soudce Miloslava Výborného v právní věci navrhovatele: **A. H.**, v řízení o návrhu žalobce na zrušení usnesení Nejvyššího správního soudu ze dne 3. 9. 2015, čj. 3 As 167/2015-29,

t a k t o :

I. Návrh **se odmítá.**

II. Navrhovatel **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

[1] Dne 18. 11. 2015 Nejvyšší správní soud obdržel prostřednictvím Krajského soudu v Českých Budějovicích podání označené jako „*[n]ámitka zmatečnosti usnesení ČR-Nejvyššího správního soudu ze dne 3. září 2015, č. j. 3As 167/2015-29 a rozhodnutí ČR-Krajského soudu v Českých Budějovicích ze dne 5. srpna 2015, č. j. 10 Na 12/2015-5.*“ Navrhovatel se domáhal zrušení obou soudních rozhodnutí. Dne 14. 12. 2015 navrhovatel upřesnil, že nejde o kasační stížnost.

[2] Návrh je nepřipustný, neboť rozhodnutí NSS je finální a nelze je napadat *žádným* opravným prostředkem. O tom byl ostatně navrhovatel výslovně poučen. Návrh na obnovu řízení zde není možný (viz § 114 odst. 1 a 2 s. ř. s.). S ohledem na shora uvedené postrádalo smysl, aby Nejvyšší správní soud odstraňoval jiné vady návrhu (např. absence zastoupení navrhovatele advokátem).

[3] Nejvyšší správní soud proto dle § 46 odst. 1 písm. d) ve spojení s § 120 s. ř. s. návrh odmítl. O náhradě nákladů řízení rozhodl podle § 60 odst. 3 s. ř. s.

[4] Eventuální další podání v této věci již bude zdejší soud zakládat.

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 16. prosince 2015

Zdeněk Kühn

předseda senátu