

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně JUDr. Marie Žiškové a soudců JUDr. Lenky Kaniové a JUDr. Filipa Dienstbiera v právní věci žalobce: **Ing. L. M.**, zastoupený Mgr. Janem Válkem, advokátem se sídlem Petrská 1136/12, Praha 1, proti žalovanému: **Krajský úřad Středočeského kraje**, odbor regionálního rozvoje, se sídlem Zborovská 11, Praha 5, za účasti osob zúčastněných na řízení: **I) Ing. P. K.**, **II) Ing. D. K.**, **III) R. K.**, **IV) MUDr. L. Š.**, **CSc.**, **V) Mgr. M. L.**, **VI) J. L.**, **VII) K. B.**, **VIII) P. H.**, **IX) Mgr. O. K.**, **X) Ing. B. K.**, **XI) Ing. J. K.**, **XII) J. B.**, **XIII) Z. B.**, **XIV) T. K.**, **XV) J. L.**, **XVI) E. L.**, **XVII) B. K.**, **XVIII) F. K.**, **XIX) J. K.**, **XX) H. K.**, **XXI) Ing. K. A.**, **XXII) Mgr. K. A.**, **XXIII) J. U.**, **XXIV) L. U.**, **XXV) M. Š.**, osoby zúčastněné na řízení **IV) - XXV)** společně zastoupené Mgr. Liborem Buchtou, advokátem se sídlem Dukelských hrdinů 23, Praha 7, **XXVI) P. D.**, **XXVII) K. D.**, **XXVIII) P. Š.**, a **XXIX) P. Š.**, o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 5. 11. 2012, sp. zn. SZ 131960/2012/KUSK REG/Vo, č. j. 158955/2012/KUSK, v řízení o kasační stížnosti žalovaného proti rozsudku Krajského soudu v Praze ze dne 12. 11. 2015, č. j. 46 A 11/2013 - 158,

t a k t o :

- I. Řízení **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Shora označeným rozsudkem Krajský soud v Praze rozhodl o zrušení žalobou napadeného rozhodnutí a o povinnosti žalovaného zaplatit žalobci náhradu nákladů řízení.

[2] Toto usnesení napadl žalovaný (dále jen stěžovatel) kasační stížností ze dne 25. 11. 2015.

[3] Podáním doručeným Nejvyššímu správnímu soudu dne 17. 12. 2015 stěžovatel vzal tuto kasační stížnost zpět.

[4] Podle § 47 písm. a) s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s. soud řízení o kasační stížnosti zastaví, vzal-li návrhovatel svůj návrh zpět. Nejvyšší správní soud tedy v bodě I. výroku rozhodl o zastavení řízení o kasační stížnosti.

[5] O náhradě nákladů řízení rozhodl Nejvyšší správní soud v bodě II. výroku, a to v souladu s § 60 odst. 3 s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s., podle něhož žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 6. ledna 2016

JUDr. Marie Žiškova
předsedkyně senátu