

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Jana Passera a soudců JUDr. Michala Mazance a Mgr. Davida Hipšra v právní věci žalobkyně: **Farmy Frýdlant, a. s.**, sídlem Krásný Les 281, Frýdlant v Čechách, zastoupené JUDr. Tomášem Rybářem, Ph.D., advokátem se sídlem Purkyňova 2121/3, Praha 1, proti žalovanému: **Ministerstvo zemědělství**, se sídlem Těšnov 17, Praha 1, proti rozhodnutím žalovaného ze dne 5. 6. 2012, čj. 88146/2012-MZE-14132, čj. 88116/2012-MZE-14132 a čj. 88141/2012-MZE-14132, o kasační stížnosti žalobkyně proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 3. 11. 2015, čj. 5 A 132/2012 – 42,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **se zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

1. Žalobou podanou u Městského soudu v Praze se žalobkyně domáhala zrušení rozhodnutí žalovaného ze dne 5. 6. 2012, čj. 88146/2012-MZE-14132, čj. 88116/2012-MZE-14132 a čj. 88141/2012-MZE-14132.
2. Městský soud zamítl žalobu rozsudkem ze dne 3. 11. 2015, čj. 5 A 132/2012 – 42. Rozsudek městského soudu je dostupný na www.nssoud.cz a soud na něj pro stručnost zcela odkazuje.
3. Žalobkyně (stěžovatelka) brojila proti rozsudku městského soudu kasační stížností.
4. Podle § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, vzniká podáním kasační stížnosti poplatková povinnost. Podle § 9 odst. 1 téhož zákona soud vyzve poplatníka k zaplacení soudního poplatku ve lhůtě, kterou mu určí, nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním kasační stížnosti zaplacen. Po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví. Podle § 47 písm. c) s. ř. s. soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon.

5. Stěžovatelka nezaplatila soudní poplatek za podanou kasační stížnost spolu s kasační stížností, ani později ve lhůtě, kterou jí soud stanovil usnesením ze dne 24. 11. 2014, čj. 8 Afs 167/2015 – 9. Toto usnesení bylo zástupci stěžovatelky doručeno dne 25. 11. 2015, soudem určená lhůta 2 týdnů pro zaplacení soudního poplatku marně uplynula dne 9. 12. 2015. Stěžovatelka nezaplatila soudní poplatek ani později, ke dni rozhodování soudu.

6. Nejvyšší správní soud uzavřel, že podmínky řízení o kasační stížnosti nebyly splněny, proto řízení podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) a § 120 s. ř. s. zastavil.

7. Podle § 60 odst. 3 za použití § 120 s. ř. s. nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně 16. prosince 2015

JUDr. Jan Passer
předseda senátu