

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Jaroslava Hubáčka a soudců JUDr. Elišky Cihlářové a JUDr. Tomáše Foltase v právní věci žalobce: **Bc. L. H.**, proti žalovanému: **Odvolací finanční ředitelství**, se sídlem Masarykova 31, Brno, v řízení o kasační stížnosti žalovaného proti rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 16. 4. 2015, č. j. 30 Af 132/2012 - 57,

t a k t o :

- I. Řízení **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Krajský soud v Brně (dále také „krajský soud“) výrokem I. napadeného rozsudku ze dne 16. 4. 2015, č. j. 30 Af 132/2012 - 57, zrušil pro vady řízení rozhodnutí Finančního ředitelství v Brně ze dne 3. 10. 2012, č. j. 13861/12-1102-702767 a č. j. 14396/12-1102-702767, a věc vrátil žalovanému k dalšímu řízení. Současně výrokem II. tohoto rozsudku rozhodl o nákladech řízení tak, že žalovaný je povinen zaplatit žalobci náhradu nákladů řízení v celkové výši 10.800 Kč, a to do 30 dnů od právní moci tohoto rozsudku k rukám jeho zástupce Ing. Radka Lančíka, daňového poradce.

Včas podanou kasační stížností ze dne 6. 5. 2015 se žalované Odvolací finanční ředitelství (dále jen „žalovaný“) domáhalo u Nejvyššího správního soudu vydání rozsudku, kterým by byl zrušen rozsudek Krajského soudu v Brně ze dne 16. 4. 2015, č. j. 30 Af 132/2012 - 57 a věc byla vrácena tomuto soudu k dalšímu řízení.

Podáním datovaným dnem 5. 6. 2015, které bylo Nejvyššímu správnímu soudu doručeno téhož dne, vzalo žalované Odvolací finanční ředitelství svoji kasační stížnost v celém rozsahu zpět.

Jelikož projev vůle stěžovatele - Odvolacího finančního ředitelství, jímž došlo ke zpětvzetí kasační stížnosti, nevzbuzuje žádné pochybnosti, Nejvyšší správní soud za

použití ust. § 120 s. ř. s. zahájené řízení o kasační stížnosti žalovaného zastavil podle ust. § 47 písm. a) s. ř. s.

Výrok o nákladech řízení se opírá o ust. § 60 odst. 3 věta první s. ř. s. za použití ust. § 120 s. ř. s., podle něhož žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 11. června 2015

JUDr. Jaroslav Hubáček
předseda senátu