

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy senátu JUDr. Jaroslava Vlašína a soudců Mgr. Radovana Havelce a JUDr. Jana Vyklického v právní věci žalobce: **Primagra, a. s.**, se sídlem Milín, Nádražní 310, zastoupeného Mgr. Ing. Radkem Matušíkem, advokátem, se sídlem Blatnice pod Svatým Antonínkem č. p. 749, proti žalovanému **Odvolacímu finančnímu ředitelství**, se sídlem Brno, Masarykova 427/31, o přezkoumání rozhodnutí Finančního ředitelství v Praze ze dne 6. 9. 2012, č. j. 5111/12-1300-200121, o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Praze ze dne 6. 8. 2014, č. j. 45 Af 31/2012 – 33,

t a k t o :

- I. Řízení **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.
- III. Žalobci **s e v r a c í** soudní poplatek za kasační stížnost ve výši **4.000 Kč**. Vracený soudní poplatek bude žalobci vyplacen z účtu Nejvyššího správního soudu k rukám zástupce Mgr. Ing. Radka Matušíka, advokáta, **ve lhůtě 30 dnů** od nabytí právní moci tohoto usnesení.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce (dále též „stěžovatel“) podal dne 27. 8. 2014 u Krajského soudu v Praze kasační stížnost proti rozsudku Krajského soudu v Praze z 6. 8. 2014, č. j. 45 Af 31/2012 – 33. Podáním ze dne 24. 6. 2015 vzal žalobce prostřednictvím svého zástupce kasační stížnost v celém rozsahu zpět.

Podle § 47 písm. a) s. ř. s. soud řízení usnesením zastaví, vzal-li navrhovatel svůj návrh zpět. Toto ustanovení dopadá i na řízení o kasační stížnosti s ohledem na ustanovení § 120 s. ř. s.

Projev vůle učiněný stěžovatelem v jeho podání ze dne 24. 6. 2015 nevzbuzuje z hlediska splnění předepsaných náležitostí (svobodný, vážný, určitý a srozumitelný) žádné pochybnosti, Nejvyšší správní soud proto řízení o kasační stížnosti dle výše citovaných ustanovení zákona zastavil.

O nákladech řízení rozhodl Nejvyšší správní soud podle § 60 odst. 3 s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s., podle něhož žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení,
bylo-li řízení zastaveno nebo žaloba odmítnuta.

Žalobce současně s podáním kasační stížnosti zaplatil v kolcích poplatek za kasační stížnost ve výši 5.000 Kč. Podle § 10 odst. 3 zákona o soudních poplatcích vrátí soud z účtu soudu zaplacený poplatek za řízení, který je splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti, snížený o 20 %, nejméně však o 1.000 Kč, bylo-li řízení zastaveno před prvním jednáním. Obdobně soud postupuje v řízení, v němž lze rozhodnout bez jednání, dokud nebylo vydáno rozhodnutí o věci samé. (srov. § 10 odst. 5 zákona o soudních poplatcích). Nejvyšší správní soud proto žalobci vrátil zaplacený soudní poplatek ve výši 80 %, tj. částku 4.000 Kč. Podle § 10a odst. 1 zákona o soudních poplatcích činí lhůta k vrácení soudního poplatku 30 dnů od právní moci tohoto rozhodnutí.

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné (§ 53 odst. 3 s. ř. s.).

V Brně 30. června 2015

JUDr. Jaroslav Vlašín
předseda senátu