

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Jaroslava Hubáčka a soudců JUDr. Elišky Cihlářové a JUDr. Tomáše Foltase v právní věci žalobce: **M. L.**, zastoupen Mgr. Markem Sedlákem, advokátem se sídlem Příkop 8, Brno, proti žalovanému: **Ministerstvo vnitra, Komise pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců**, se sídlem nám. Hrdinů 1634/3, Praha 4, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Brně ze dne 9. 4. 2015, č. j. 62 A 46/2015 - 20,

t a k t o :

- I. Řízení **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce M. L. (dále jen „stěžovatel“) podal v zákonné lhůtě kasační stížnost proti usnesení Krajského soudu v Brně ze dne 9. 4. 2015, č. j. 62 A 46/2015 - 20, o zastavení řízení o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 10. 2. 2015, č. j. MV-155110-3/SO-2013, vydaného ve věci žádosti stěžovatele o povolení k trvalému pobytu.

Podáním ze dne 13. 5. 2015, doručeným Nejvyššímu správnímu soudu dne 15. 5. 2015, vzal stěžovatel podanou kasační stížnost v plném rozsahu zpět. Nejvyšší správní soud proto podle ust. § 47 písm. a) s. ř. s. ve spojení s ust. § 120 s. ř. s. řízení zastavil.

Výrok o nákladech řízení se opírá o ust. § 60 odst. 3 s. ř. s. (ve spojení s ust. § 120 s. ř. s.), podle kterého žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 21. května 2015

JUDr. Jaroslav Hubáček

předseda senátu