

OPRAVNÉ USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl předsedkyní senátu JUDr. Lenkou Kaniovou v právní věci žalobce: **ROYAL METALS GOLD s. r. o.**, se sídlem Kubánské náměstí 1391/11, Praha 10, zastoupen JUDr. Jiřím Vaníčkem, advokátem se sídlem Šaldova 34/466, Praha 8, proti žalovaným: **1) Finanční úřad pro hlavní město Prahu**, se sídlem Štěpánská 28, Praha 1, **2) Odvolací finanční ředitelství**, se sídlem Masarykova 31, Brno, o žalobě na ochranu před nezákonným zásahem žalovaných, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 19. 2. 2015, č. j. 8 A 182/2014 – 57,

t a k t o :

- I. Rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 15. 4. 2015, č. j. 1 Afs 40/2015 - 39, zní ve výroku správně takto: „Rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 19. 2. 2015, č. j. 8 A 182/2014 - 57, **se zrušuje** a věc **se vrací** tomuto soudu k dalšímu řízení.“
- II. Záhlaví rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 15. 4. 2015, č. j. 1 Afs 40/2015 - 39, se opravuje tak, že sídlo žalovaného 1) „Petrohradská 6, Praha 10“, se nahrazuje sídlem „**Štěpánská 28, Praha 1**“; a dále tak, že před slovy „o žalobě“ se vypouští slova „v řízení“.

O d ů v o d n ě n í :

V projednávané věci Nejvyšší správní soud rozhodl o zrušení kasační stížnosti napadeného rozsudku Městského soudu v Praze a vrácení věci tomuto soudu k dalšímu řízení dle § 110 odst. 1 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního (dále jen „s. ř. s.“). Při vyhotovení znění rozsudku došlo ke zřejmé nesprávnosti spočívající v opomenutí uvedení skutečnosti, že se věc vrací Městskému soudu v Praze k dalšímu řízení, do výroku rozsudku.

Ke zřejmé nesprávnosti došlo také v případě uvedení sídla žalovaného 1) Finančního úřadu pro hlavní město Prahu „Petrohradská 6, Praha 10“ v záhlaví rozsudku. Správným sídlem žalovaného 1) je „Štěpánská 28, Praha 1“. V záhlaví rozsudku rovněž vznikla zřejmá nesprávnost uvedením slov „v řízení“ před slovy „o žalobě“.

Podle ustanovení § 54 odst. 4 s. ř. s. opraví předseda senátu v rozsudku i bez návrhu chyby v psaní a počtech, jakož i jiné zřejmé nesprávnosti. V souladu s citovaným ustanovením předsedkyně senátu bez návrhu opravila zřejmé nesprávnosti v chybném znění výroku a v záhlaví rozsudku.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** přípustné opravné prostředky.

V Brně dne 28. dubna 2015

JUDr. Lenka Kaniová
předsedkyně senátu