

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Jakuba Camrdy a soudců JUDr. Lenky Matyášové a Mgr. Ondřeje Mrákoty v právní věci žalobce: **DHL Global Forwarding (CZ) s. r. o.**, se sídlem Na Strži 65, Praha 4, zastoupený JUDr. Hanou Nenádálovou, advokátkou se sídlem Apolinářská 6, Praha 2, proti žalovanému: **Generální ředitelství cel**, se sídlem Budějovická 7, Praha 4, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 24. 2. 2015, č. j. 3 Af 20/2012 – 56,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **se zastavuje.**
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

Dne 7. 4. 2015 byla Nejvyššímu správnímu soudu doručena kasační stížnost žalobce (stěžovatele) proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 24. 2. 2015, č. j. 3 Af 20/2012 – 56. Tímto rozsudkem městský soud zamítl žalobu stěžovatele proti rozhodnutí Celního ředitelství Praha ze dne 24. 5. 2012, č. j. 6788/2012-170100-21, jímž bylo zamítnuto odvolání stěžovatele a potvrzeno rozhodnutí Celního úřadu Praha 2 ve věci dodatečného vyměření celního dluhu.

Současně s podáním kasační stížnosti však stěžovatel neuhradil soudní poplatek za kasační stížnost. Nejvyšší správní soud jej proto usnesením ze dne 9. 4. 2015, č. j. 5 Afs 73/2015 – 12, vyzval, aby ve lhůtě jednoho týdne od doručení tohoto usnesení zaplatil soudní poplatek ve výši 5000 Kč.

Shora uvedené usnesení Nejvyššího správního soudu č. j. 5 Afs 73/2015 – 12 bylo doručeno zástupkyni stěžovatele do datové schránky dne 14. 4. 2015. Lhůta jednoho týdne pro zaplacení soudního poplatku tak uplynula stěžovateli dne 21. 4. 2015. Nejvyšší správní

soud ze spisu zjistil, že stěžovatel ve lhůtě stanovené uvedeným usnesením, ani později, poplatek za kasační stížnost neuhradil.

Nejvyššímu správnímu soudu proto nezbylo, než řízení o kasační stížnosti podle § 9 odst. 1 *in fine* zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) s. ř. s. zastavit.

Jelikož bylo řízení o kasační stížnosti zastaveno, nemá podle § 60 odst. 3 s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s. žádný z účastníků řízení právo na náhradu jeho nákladů.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné (§ 53 odst. 3, § 120 s. ř. s.).

V Brně dne 23. dubna 2015

JUDr. Jakub Camrda
předseda senátu